

INERCIA, DESPILFARRO Y ENGAÑO EN EL GASTO MILITAR

ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO
DE DEFENSA ESPAÑOL
DEL AÑO 2015



JUSTÍCIA I PAU

CENTRE DELÀS
D'ESTUDIS
PER LA PAU

INFORME
núm. 25

INFORME núm. 25

INERCIA, DESPILFARRO Y ENGAÑO EN EL GASTO MILITAR

Análisis del presupuesto
de Defensa español
del año 2015

Pere Ortega
Jordi Calvo Rufanges

Centre Delàs d'Estudis per la Pau · Justícia i Pau
Barcelona, diciembre 2014



Centre Delàs d'Estudis per la Pau
Justícia i Pau · C/ Roger de Llúria, 126, 3r 1a
08037 Barcelona
T. 93 317 61 77
F. 93 412 53 84
www.centredelas.org
info@centredelas.org

Barcelona, diciembre 2014

Grafismo: Fundació Tam-Tam
Portada: Eurofighter EF-2000

D.L.: B-19744-2010
ISSN: 2013-8032

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. ESPAÑA SIGUE PRIVILEGIANDO EL GASTO MILITAR	7
2.1 El gasto militar real en 2015	7
2.2 Las modificaciones del presupuesto de Defensa.....	10
2.3 La priorización de Defensa frente a otros ministerios	13
3. LOS PRINCIPALES GASTOS MILITARES OCULTADOS POR DEFENSA	14
3.1 Inversiones militares y compra de armamento	14
3.2 Los gastos de las operaciones militares en el exterior.....	18
3.3 El apoyo a la I+D militar	21
4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	23
ANEXO	25

RESUMEN EJECUTIVO

El Gobierno ha presentado unos presupuestos de defensa para 2015 que suponen un cambio de tendencia en lo que se refiere al gasto militar español de los últimos años. Se produce por primera vez desde que empezó la crisis en 2008, un aumento del presupuesto militar español. Además, de nuevo, se trata de unos presupuestos de defensa tramposos porque, a sabiendas de que el gasto final en algunas partidas será considerablemente mayor, siguen ocultando sus intenciones bajo el más que inexacto cálculo de dos significativas partidas del presupuesto de Defensa: la destinada a los Programas Especiales de Armamento (PEAS) y la destinada al coste de las Operaciones militares en el exterior. Es también de gran relevancia este año el importante aumento del gasto destinado a la I+D militar.

Como cada año, en la propuesta de los Presupuestos Generales del Estado, el destinado al Ministerio de Defensa ha sido minusvalorado con respecto a las necesidades y compromisos de gasto. Así, cuando se afirma que Defensa aumenta un 1,1% su presupuesto se está engañando, tanto al Parlamento como a la opinión pública. El ministro Cristóbal Montoro, con la complicidad del titular de Defensa, Pedro Morenés, saben que el gasto final del Ministerio será muy probablemente un 30% superior al consignado, como viene siendo habitual en el presupuesto de los últimos años.

Por ejemplo con respecto a la partida sobre las operaciones militares más allá de las fronteras españolas, se consignan todos los años 14,36 millones, cuando año tras año se produce un gasto de entre 700 y 800 millones, que son aportados desde el Fondo de Contingencias.

En lo referente a los PEAS, el Gobierno, como viene haciendo en años anteriores, ha vuelto a presupuestar la cifra de 6,84 millones para hacer frente a su pago, cuando en los últimos tres últimos años ha aprobado un crédito extraordinario que ha supuesto aumentos en la partida de compra de armamento de hasta un 250%. De hecho, en 2012 el gasto real fue de 1.782,77 millones, en 2013 de 879,48, y en 2014 de 883,65 millones. Para el próximo año 2015, y de acuerdo con la programación de pago de los PEAS del propio Ministerio se tendrán que abonar alrededor de 1.000 millones. Entonces, ¿Por qué se presupuestan tan solo 6,8 millones? Sin duda se trata de un fraude.

Pero aún hay un tercer elemento no menos alarmante. Es el referente a la Investigación y Desarrollo de nuevas armas. La I+D militar crece en un 43,5%, respecto a 2014, y pasa de 506,8 a 727 millones; de los cuales 563,9 serán créditos a las empresas de armamento a cero interés, ligados a los mencionados PEAS. Estos son concedidos desde el Ministerio de Industria y por tanto tampoco suman como gasto en el presupuesto de Defensa.

En 2015, como viene ocurriendo cada año, el presupuesto militar español carece no solo de transparencia sino también de realismo. En un contexto permanente de crisis económica, en el que las necesidades sociales son una prioridad para la ciudadanía, se vuelve a aumentar el gasto militar, retrayendo recursos de las políticas que persiguen el bien social.

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Tabla 1. El gasto militar de España 2014 y 2015	9
Tabla 2. Modificaciones del presupuesto de Defensa	10
Tabla 3. Aumentos del presupuesto del Ministerio de Defensa 2012-2015.....	11
Tabla 4. Principales indicadores del gasto militar en España (presupuesto inicial)	12
Tabla 5. Políticas de gasto del Gobierno de España 2008-2015.....	13
Tabla 5. Programas Especiales de Armamentos vigentes	16
Tabla 6. Diferencia entre coste inicial y final principales PEAS	17
Tabla 7. Gasto liquidado de Fuerzas Militares en el exterior	19
Tabla 8. I+D militar española respecto a la I+D total (1997-2015).....	21
Tabla 9. Inversiones militares respecto a inversiones del estado.....	23
Gráfico 1: Evolución del gasto militar español 2006-2015.....	9
Gráfico 2: El gasto militar real español por partidas 2015	10
Gráfico 3: Modificaciones presupuestarias en Defensa 2012-2015	12
Gráfico 4. Evolución del presupuesto del Ministerio de Defensa (inicial y liquidado) 2012-2015).....	12
Gráfico 5: Evolución de las políticas de gasto del Gobierno español 2008-2015.....	13
Gráfico 6. Diferencia entre coste inicial y final principales PEAS	14
Gráfico 7. Diferencia entre coste inicial y final PEAS	16
Gráfico 8. Evolución del gasto en operaciones militares en el exterior de España (1990-2014)	18
Gráfico 9. Gasto español en operaciones militares en el exterior 1990-2014	20
Gráfico 10. Evolución de la I+D militar española.....	20
Gráfico 11. Evolución de las inversiones militares españolas (2002-2015).....	22

**La información
ofrecida año tras
año por el gobierno
en la presentación
de los Presupuestos
Generales del Estado
es insuficiente y
voluntariamente
deficiente**

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe hace el cálculo real del gasto militar español y las partidas de gasto en que se sustenta, ya que la información ofrecida año tras año por el gobierno en la presentación de los Presupuestos Generales del Estado es insuficiente y voluntariamente deficiente. De este modo se observa de qué manera el gasto militar real español es más del doble del anunciado para el Ministerio de Defensa. Obviando tanto el criterio OTAN como el de centros de referencia en la seguridad y defensa como el SIPRI. Para su realización se han consultado los documentos oficiales presentados por el Gobierno español para su posterior debate parlamentario, el cual ha dado como resultado el rechazo de toda la oposición parlamentaria a la falta de transparencia del presupuesto de Defensa español. Sin embargo, la mayoría absoluta del partido en el gobierno hará con toda probabilidad que el presupuesto propuesto por el Ministro de Hacienda sea el finalmente aprobado.

Para analizar la escandalosa falta de transparencia del presupuesto militar se ha dividido el informe en tres capítulos. En el primero se muestra el presupuesto real, aplicando los criterios internacionalmente aceptados, analizando las modificaciones presupuesarias que cada año se producen a lo largo del ejercicio presupuestario con carácter extraordinario. En este primer apartado se muestra de qué manera el presupuesto militar se ha visto beneficiado por menores recortes que otros ministerios de componente social. En un segundo capítulo se abordan con detalle las tres principales partidas que por su volumen económico y relevancia ejemplifican la voluntad de ocultación del gasto militar por el Gobierno español: los Programas Especiales de Armamento, las operaciones militares en el exterior y el gasto en I+D militar. En último lugar, se proponen una serie de recomendaciones para no solo mejorar la transparencia del gasto militar español, sino para reducirlo a niveles aceptables, teniendo en cuenta las necesidades del país.

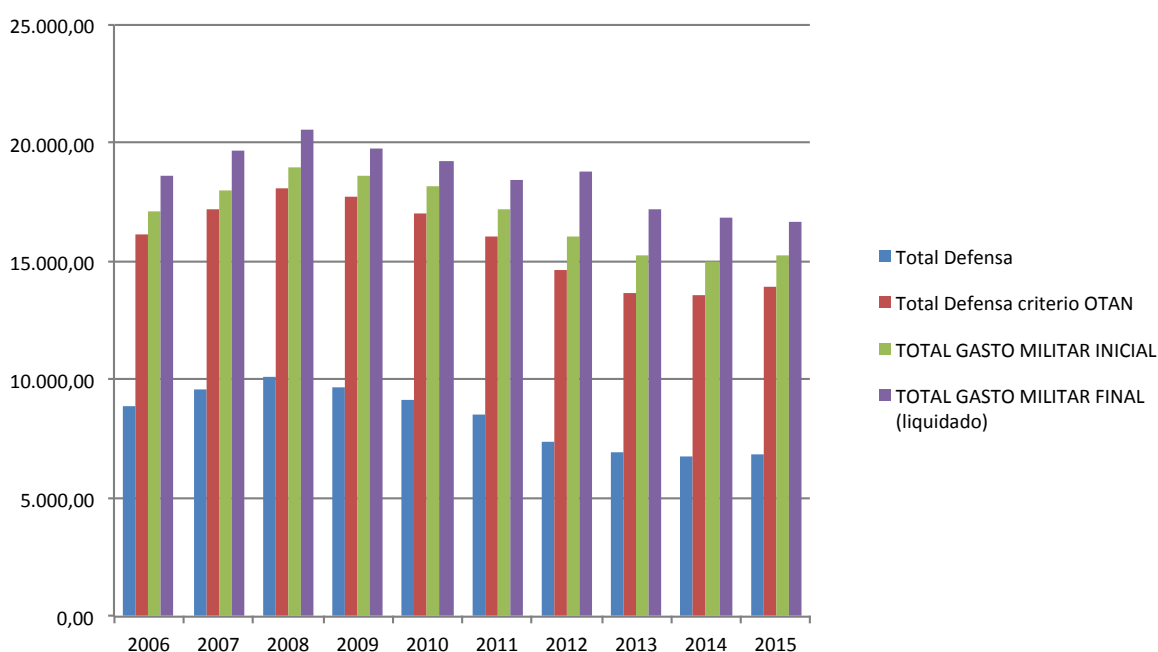
2. ESPAÑA SIGUE PRIVILEGIANDO EL GASTO MILITAR

2.1 El gasto militar real en 2015

El presupuesto del Ministerio de Defensa para 2015 presentado en los Presupuestos Generales del Estado es de 6.853,85 millones de euros, un 1,14% superior al inicialmente presupuestado en 2014. Como es habitual, el gasto de personal para salarios de tropa y mandos se lleva la mayor parte del presupuesto del ministerio. Este año el 65,7%, es decir 4.503,12 millones de euros. Las fuerzas armadas son uno de los cuerpos que gozan de mejor reputación entre la población, así lo indican los sondeos de opinión del CIS. Visto así, resulta difícil reducir el gasto de defensa sin tener que reducir el número de efectivos militares. Sin embargo, el mismo Ministerio de Defensa cifra en 27.000 los efectivos necesarios para hacer frente a los compromisos tanto para la defensa del territorio como para las misiones en el exterior. Así ha dispuesto dejar 12.000 efectivos para la seguridad interna, vigilancia marítima y espacio aéreo; y 15.000

como una fuerza de intervención rápida para misiones internacionales. Si esta puede ser la cifra razonable en cuanto a la dimensión del ejército español, en 2014 las Fuerzas Armadas disponen de 122.256 efectivos: 45.587 mandos y 76.669 de tropa y marinería en activo. En 2015 se prevé rebajar esa cifra a 120.000. Esto se pretende conseguir sobre la base de amortizar las plazas de los mandos que acaban sus contratos y los que se jubilan o pasan a la reserva. Aun así, el contingente continúa siendo muy desproporcionado entre mandos, 41.000 mandos frente 79.000 de tropa (un mando por cada 1,9 soldados). Las Fuerzas Armadas mantienen 250 generales, 1.050 coroneles y 3.500 tenientes coroneles. Sin duda un despropósito en proporción con la tropa, que en sí misma ya está sobredimensionada para las necesidades de la defensa. El propio ministro, Pedro Morenés, declaró que era más operativo disponer de un 20% bien equipado y dispuesto para actuar con inmediatez y mantener un 80% en situación de reserva, que tener el 100% de los efectivos mal equipados. Además, el Ministerio dispone de 35.017 civiles que prestan servicios en las diferentes dependencias de Defensa.

Gráfico 1: Evolución del gasto militar español 2006-2015 (en millones de euros corrientes)



Fuente: Elaboración propia

El gasto militar no relacionado con salarios, servicios, misiones en el exterior y, especialmente el destinado a la adquisición de armamentos, no disfruta de buena opinión entre la mayoría de la ciudadanía

En cambio, el gasto militar no relacionado con salarios, servicios, misiones en el exterior y, especialmente el destinado a la adquisición de armamentos, no disfruta de buena opinión entre la mayoría de la ciudadanía. Esto seguramente es debido a que el servicio que ofrece el estamento militar no es percibido como tan necesario frente a otros gastos de carácter social. Este es uno de los elementos que justifican la opacidad en el gasto militar por parte del Estado, y que una parte del gasto destinado a la adquisición de armamentos –en especial, los costosos Programas Especiales de Armamentos (PEAS), que alcanzan cifras colosales cada año–, no se contemplan en el presupuesto inicial que se aprueba en el Congreso de Diputados, o las misiones en el exterior, que tampoco se contabilizan en el presupuesto inicial de Defensa y surgen desde el Fondo de Contingencias. O los mismos PEAS que para su ejecución, las empresas reciben ingentes recursos en forma de I+D desde el Ministerio de Industria.

Otros gastos que componen el presupuesto militar real son el ISFAS, un Instituto destinado a sufragar la mutualidad de las Fuerzas Armadas con un coste de 600 millones que sale de un *extraño ministerio* denominado Otros Ministerios. Es el caso también de la Guardia Civil, que aunque hay que reconocer que la mayoría de sus misiones son civiles, se trata de un cuerpo paramilitar ya que se rige por la disciplina militar, con todos los condicionantes que eso implica y, por tanto,

Tabla 1. El gasto militar de España 2014 y 2015 (en millones de euros corrientes)

Conceptos	Año 2014	Año 2015	2014/2015	
Ministerio de Defensa	5.745,77	5.767,72	0,38%	Aumenta
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.030,98	1.086,13		Aumenta
Total inicial Ministerio de Defensa	6.776,75	6.853,85	1,14%	Aumenta
Clases pasivas militares	3.314,00	3.294,96		Disminuye
ISFAS (Otros ministerios)	556,37	600,33		Aumenta
Guardia Civil (Ministerio del Interior)	2.615,67	2.620,17		Aumenta
Créditos I+D (Ministerio de Industria)	343,60	563,92	64,12%	Aumenta
Organismos militares internacionales (Ministerio de Exteriores)	15,20	0,00		Se pospone el pago a 2016
Total Defensa criterio OTAN	13.621,59	13.933,23	2,29%	Aumenta
Centro Nacional de Inteligencia (Ministerio de Presidencia)	203,69	223,68		Aumenta
Intereses de la Deuda Pública	1.197,60	1.120,14		Aumenta
Total Gasto Militar inicial	15.022,88	15.277,05	1,69%	Aumenta
Diferencia inicial/liquidado*	1.860,91	1.402,70		Estimación en base a los últimos 10 años
TOTAL GASTO MILITAR FINAL	16.883,79	16.679,75	-1,21%	Probablemente superará los 17.000
Gasto militar final/PIB	1,59%	1,54%		>1,6%
Gasto Militar inicial/Presupuesto total Estado	3,99%	3,79%		

En millones de euros corrientes. *Estimación calculada como media del período 2005-2014

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado

En la Tabla del Anexo se puede ver la evolución del gasto militar de los últimos diez años.

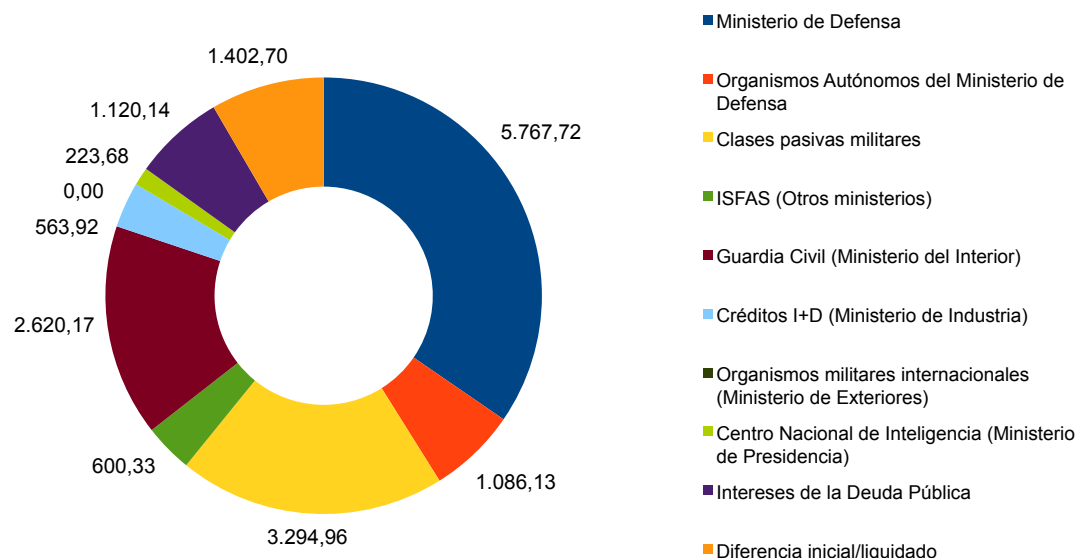
aunque dependa del Ministerio del Interior, el criterio OTAN lo contempla como gasto militar. Todas estas son partidas que camuflan el gasto real de Defensa.

El reparto del resto de gastos militares por otros ministerios ya no responde a una intención de opacidad, sino que obedece a otras lógicas presupuestarias. Tiene explicación que el gasto relativo a las pensiones se contabilice como clases pasivas de la seguridad social; o que las aportaciones a organismos internacionales surjan desde el Ministerio de Exteriores, aunque bien es cierto que algunos de ellos tienen que ver directamente con el hecho militar, como la OTAN, o los diferentes acuerdos de desarme. Por lo que respecta al CNI, los servicios secretos del Estado, a día de hoy dependen de la Presidencia del Gobierno, pero en el pasado fue un organismo de Defensa. El CNI es un servicio de información e inteligencia del que se podría objetar que no es un organismo militar, pero que en cambio está dirigido por un general y buena parte de su personal es militar, y además, a buen seguro que cumple con misiones que tienen que ver con cuestiones de seguridad militar.

Todos estas partidas, estén camufladas o no, se deben contemplar como gasto militar pues tienen una función relacionada con las fuerzas armadas y la defensa.

Además, la OTAN aconseja a todos los estados miembros que contabilicen todos los gastos relacionados con la defensa como gasto militar, y a ese efecto, establecen unos criterios para que los estados los tengan en cuenta y que se aplica en nuestro análisis, como también lo hace el SIPRI, principal instituto de análisis internacional en temas militares y de armamentos.

Gráfico 2: El gasto militar real español por partidas 2015 (en millones de euros corrientes)



Fuente: Elaboración propia

El presupuesto del Ministerio de Defensa inicial dista mucho del que efectivamente se liquidará a final de año, debido a que sufre recurrentes modificaciones durante el transcurso del ejercicio

2.2 Las modificaciones del presupuesto de Defensa

El presupuesto del Ministerio de Defensa inicial dista mucho del que efectivamente se liquidará a final de año, debido a que sufre recurrentes modificaciones durante el transcurso del ejercicio. Estas ampliaciones del presupuesto de defensa recaen principalmente en créditos extraordinarios para el pago de nuevos armamentos y en la partida para las misiones en el exterior que proviene del Fondo de Contingencias. Pero hay más incorporaciones que provienen de transferencias de otros ministerios. La más importante, la generada por ingresos propios que supone, según los años, alrededor de 200 millones. Este ingreso proviene de la venta de patrimonio de defensa. Sabido es que este Ministerio tiene uno de los mayores patrimonios del estado: cuarteles, viviendas militares, instalaciones,

Tabla 2. Modificaciones del presupuesto de Defensa (en millones de euros corrientes)

Años	2012	2013	2014 ¹	Previsión 2015
Créditos extraordinarios	1.782,77	879,48	920,27	1.000 ²
Partidas ampliables	753,08	782,47	722,74	752,8 ³
Transferencias	2,16	55,17	18,64	25,3 ³
Generados por ingresos propios	192,31	213,1	193,53	199,6 ³
Organismos Autónomos	13,18	22,65	5,74	13,9 ³
Otros	19,23			
Total modificaciones presupuestarias en Defensa	2.762,73	1.952,87	1.860,92	1.991,59

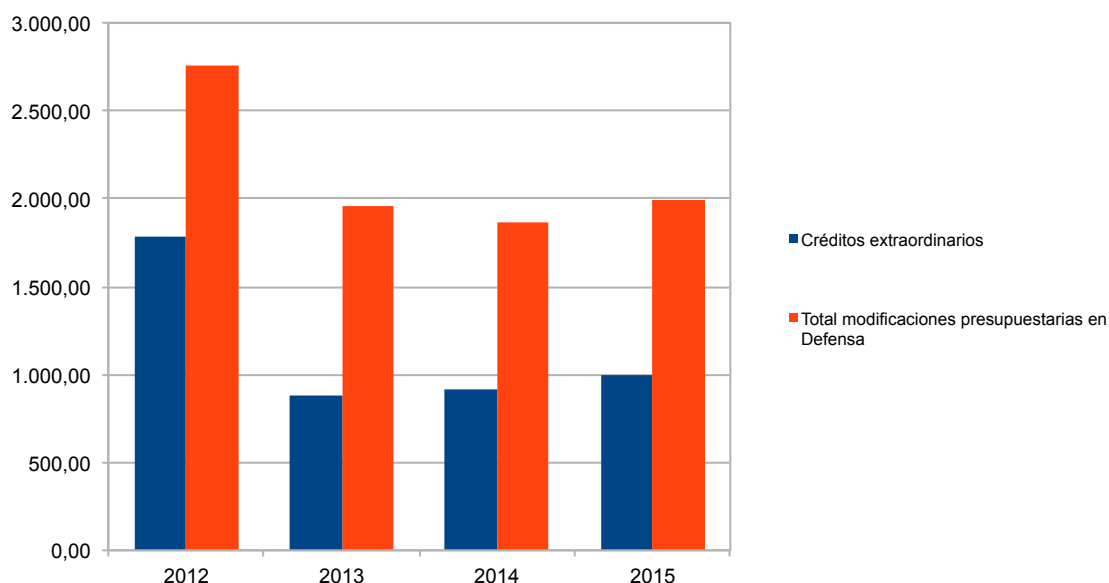
Fuente: Elaboración propia

1. Las modificaciones de 2014 son provisionales; 2. Anunciado por el gobierno; 3. Media de los últimos tres años

campos de tiro y maniobras. Así, el gobierno autoriza su enajenación y que los ingresos reviertan en el propio Ministerio, incorporándolos a su presupuesto. El estado se descapitaliza vendiendo patrimonio de los españoles para mantener las fuerzas armadas y adquirir armamento.

Gráfico 3: Modificaciones presupuestarias en Defensa 2012-2015

(en millones de euros corrientes)



Fuente: Elaboración propia

Es difícil estimar el verdadero aumento del presupuesto del Ministerio de Defensa, pero haciendo una previsión del gasto militar añadido a lo largo del año de forma extraordinaria en los tres últimos años, el aumento ha rondado el 30%. En efecto, las modificaciones realizadas durante el año del presupuesto de defensa han sido de 2.762 millones en 2012 (un 37,3%) i de 1.952 millones de euros en 2013 (28,2%). En 2014, a fecha de 30 setiembre ha sufrido una alteración de 1.860 millones, un 27,5% respecto del inicial. el aumento del presupuesto del Ministerio de Defensa entre 2014 y 2015 será de aproximadamente un 2,4%.

Tabla 3. Aumentos del presupuesto del Ministerio de Defensa 2012-2015

(en millones de euros corrientes)

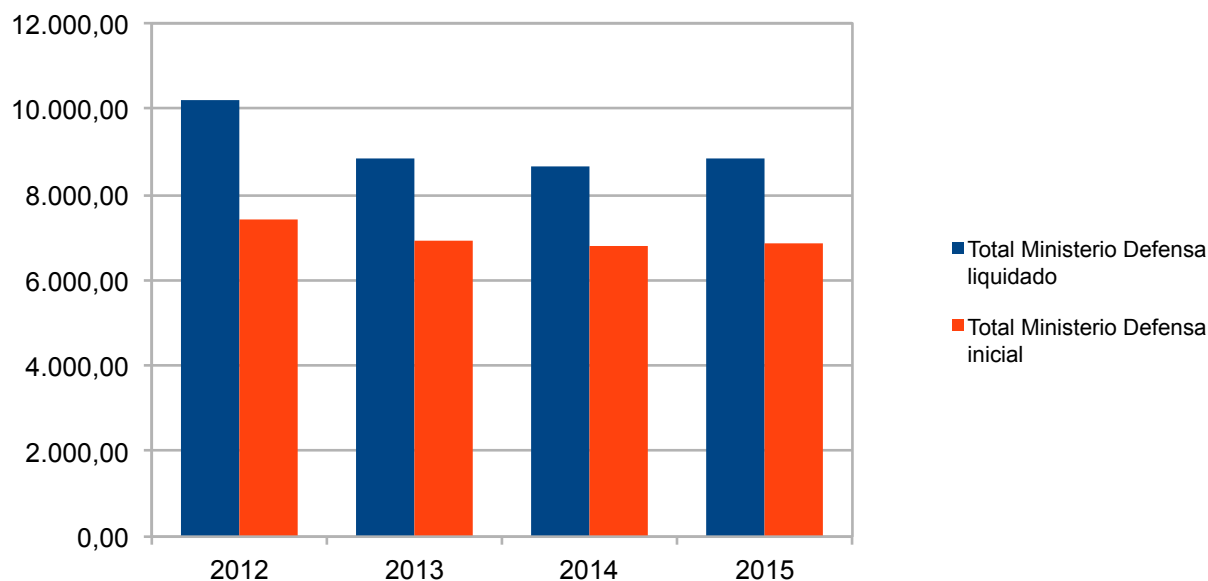
Conceptos	2012	2013	2014*	2015**	Variación 2014/2015
Ministerio de Defensa	9.066,29	7.867,10	7.600,95		
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.108,18	999,30	1.036,72		
Total Ministerio Defensa liquidado	10.174,47	8.866,40	8.637,67	8.845,14	+2,4%
Total Ministerio Defensa inicial	7.411,74	6.913,65	6.776,75	6.853,55	+1,1%
Diferencia presupuesto inicial y final	-2.762,73	-1.952,75	-1.860,92	1.991,59	
Variación %	-37,3%	-28,2%	-27,5%	29,1%	

*Liquidación provisional a 9/2014. ** Previsión del Centro Delàs. Fuente: Elaboración propia

En conclusión, el presupuesto de defensa español cuenta con recurrentes infravaloraciones en partidas concretas y diversos gastos que siendo indudablemente militares se encuentran repartidos por otros ministerios ya descritos, a los que se deben añadir los intereses de la deuda pública generada por el Ministerio de Defensa. Unos gastos, que sitúan el presupuesto de Defensa en un montante muy superior a los 6.853 millones anunciados por el gobierno. Si además aña-

**El presupuesto de
defensa español
cuenta con recurrentes
infravaloraciones**

Gráfico 4. Evolución del presupuesto del Ministerio de Defensa (inicial y liquidado) 2012-2015 (en millones de euros corrientes)



Fuente: Elaboración propia

dimos todas las modificaciones que se llevarán a cabo durante el ejercicio y que en los últimos diez años suponen una media de 1.402 millones, entonces el gasto militar final se sitúa en 16.679,7 millones una cifra que supone un 243% superior al aprobado para el Ministerio de Defensa. En este caso, el gasto militar español alcanzará muy probablemente el 1,54% del PIB en el año 2015 (que con las cifras finales alcanzará fácilmente el 1,6%), más cercano al 2% que promulga la OTAN, que al 0,63% que afirma tener el Gobierno español.

El gasto militar español alcanzará muy probablemente el 1,6% del PIB en el año 2015 más cercano al 2% que promulga la OTAN, que al 0,63% que afirma tener el Gobierno español

Tabla 4. Principales indicadores del gasto militar en España (presupuesto inicial) (en euros corrientes)

Indicadores	2014	2015
Gasto militar diario	45,27 millones	45,69 millones
Gasto militar anual por habitante	353 euros	353,90 euros
Gasto militar / PIB	1,41%	1,54%
Gasto militar / presupuesto total	3,99%	3,79%
Variación gasto militar	-3,55%	11,03%
Inversiones militares	900,64 millones	1.117,82 millones
Inversiones militares / total de inversiones	7,45%	8,53%
Variación inversiones militares	17,10%	24,11%
I+D militar total	506,84 millones	726,92 millones
I+D militar / I+D total	8,25%	11,36%
Variación I+D militar	39,45%	43,51%

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado

2.3 La priorización de Defensa frente a otros ministerios

El Ministerio de Hacienda de acuerdo con el de Defensa mantiene una ingeniería contable que le permite amañar el presupuesto del Ministerio de Defensa e impedir que la opinión pública conozca el gasto militar real español. El presupuesto de defensa desde la llegada de la crisis en 2008, en términos reales ha descendido un 18%, mientras que ministerios como Educación lo ha hecho en 22,5%; Sanidad un 12%; Trabajo un 38%; Cultura un 38%; Investigación civil un 26% o en Infraestructuras un 32%. Resulta evidente que Defensa se ha visto privilegiado frente a los ajustes en los ministerios de carácter social, o de aquellos otros que contribuyen al fomento del empleo. En la propuesta de presupuesto para el año próximo se observa como el Ministerio de Fomento desciende en un 14,2%; el de Empleo y Seguridad Social un 15,5%. Todo ello en un contexto presupuestario en el que los servicios básicos siguen sufriendo los efectos de los enormes recortes acumulados desde el inicio de la crisis. Unos presupuestos del estado que están aumentando la insolidaridad con las capas más desfavorecidas de la sociedad española, pues los ajustes aplicados para reducir el gasto público van en contra del interés general pues contribuyen al deterioro de los servicios sociales básicos de la población.

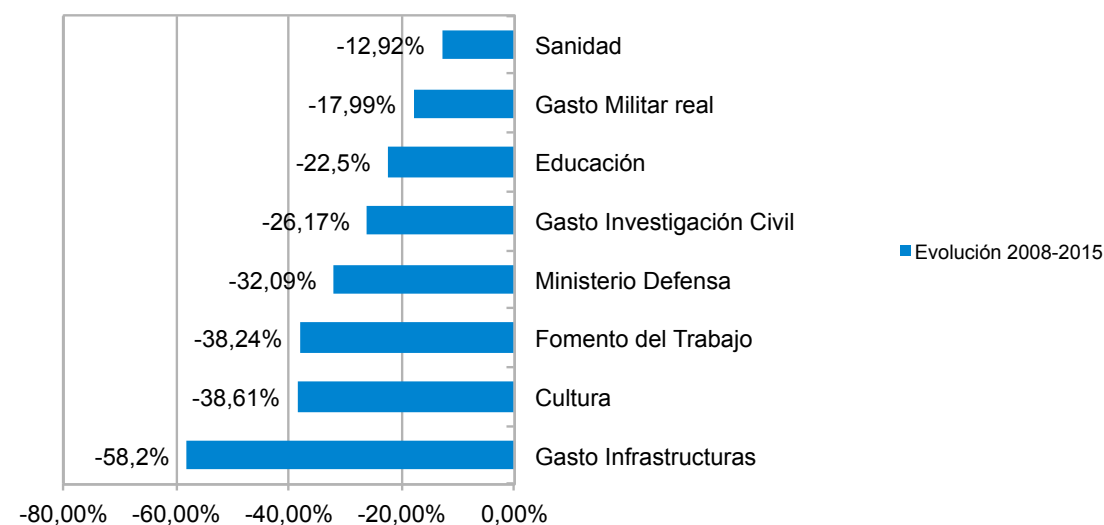
Tabla 5. Políticas de gasto del Gobierno de España 2008-2015

(en millones de euros corrientes)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Evolución 2008-2015
Ministerio Fomento del Trabajo	7.684	7.584	7.751	7.329	5.765	3.772	4.073	4.746	-38,24%
Ministerio Sanidad	4.434	4.623	4.635	4.264	3.976	3.856	3.840	3.861	-12,92%
Ministerio Educación	2.933	2.988	3.092	2.843	2.220	1.945	2.150	2.273	-22,50%
Ministerio Cultura	1.220	1.284	1.199	1.104	942	722	716	749	-38,61%
Gasto Infraestructuras	14.690	13.177	14.325	8.859	6.901	5.966	5.452	6.141	-58,20%
Gasto Investigación Civil	7.677	8.203	8.088	7.576	5.629	5.562	5.633	5.668	-26,17%
Ministerio Defensa	10.091	9.726	9.154	8.560	7.411	6.913	6.776	6.853	-32,09%
Gasto Militar real	20.587	19.770	19.233	18.409	18.819	17.135	16.527	16.883	-17,99%

Fuente: Elaboración propia. Presupuestos Generales del Estado

Gráfico 5: Evolución de las políticas de gasto del Gobierno español 2008-2015



Fuente: Elaboración propia

La compra de armamento supone una de las partidas de gasto militar español más abultada, alcanzando los 384 millones de euros

3. LOS PRINCIPALES GASTOS MILITARES OCULTADOS POR DEFENSA

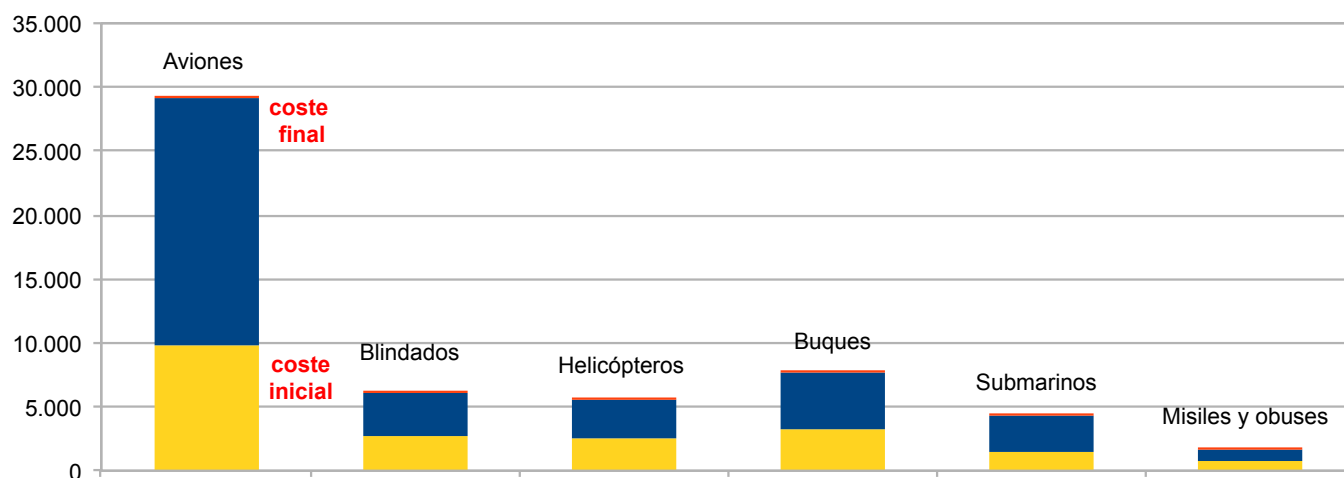
3.1 Inversiones militares y compra de armamento

La compra de armamento supone una de las partidas de gasto militar más abultada. Por un lado están las inversiones en diferentes materiales, algunas infraestructuras e instalaciones operativas de los tres ejércitos, Tierra, Armada y Aire y de su Órgano Central, al que hay que añadir la adquisición de armamento diverso al margen de los PEAS. El importe total de esta partida ascenderá el próximo año a 384 millones. Las principales inversiones y compras de armamento serán: la adecuación de las instalaciones de las bases OTAN en España; misiles Meteor; vehículos de combate Piraña para el ejército de Tierra; misiles Seasparrow para las fragatas F-100; proyectos complementarios para las fragatas F-100, buques BAM y aviones AV-8B para la Armada; extensión vida helicóptero AB-212 para la Armada; la construcción de bases aéreas para el ejército del Aire. Sin embargo, el principal gasto en concepto de inversiones militares que cada año realiza el Ministerio de Defensa es el relativo a la compra de nuevo armamento ligado a los Programas Especiales de Armamento, del que se prevé la concesión de un nuevo crédito extraordinario de al menos 1.000 millones, no contabilizados en el presupuesto inicial del Ministerio de Defensa.

3.1.1 La factura de los PEAS incrementa la deuda y el déficit público

El Gobierno, como viene haciendo en años anteriores, ha vuelto a presupuestar la cifra de 6,84 millones para el pago de los PEAS, cuando en los últimos tres años ha sido aprobado un crédito extraordinario que ha supuesto aumentos en esta partida de hasta un 250%. De hecho, en 2012 el gasto real fue de 1.782,77 millones, en 2013 de 879,48, y en 2014 de 883,65 millones. Para el próximo año 2015, y de acuerdo con la programación de pago de los PEAS del propio Ministerio se tendrán que abonar muy probablemente alrededor de 1.000 millones. La factura pendiente de pago se cifra según el Ministerio en 26.500 millones de euros, según nuestro cálculo en 30.500 millones. Esta diferencia proviene del supuesto que se llevaran a cabo ventas de 15 aviones Eurofigther y 13 aviones de transporte A400M por 4.000 millones lo cual reduciría la factura pendiente de pago a las empresas. Pero como estas ventas son más que improbables, lo más lógico es que se retrase la entrega de las armas y se añadan costes de financiación con lo cual la factura final aún puede ser superior.

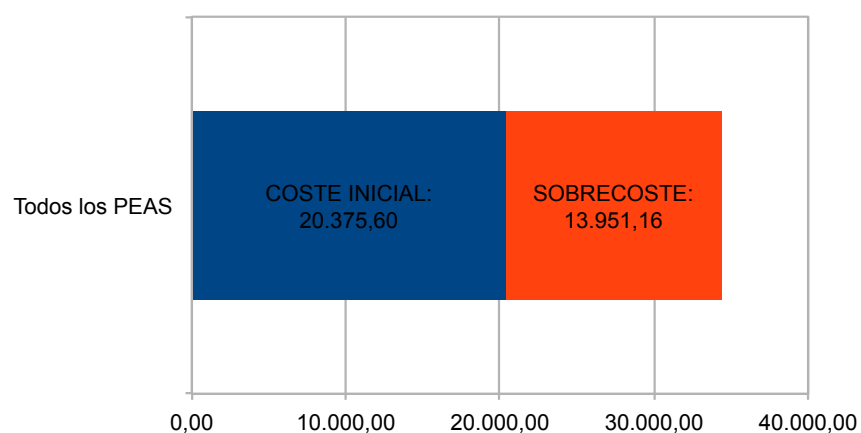
Gráfico 6. Diferencia entre coste inicial y final principales PEAS (en millones de euros corrientes)



Fuente: Elaboración propia

Los Programas Especiales de Armamentos se aprobaron en 1997 de la mano del gobierno presidido por José María Aznar. Los primeros grandes proyectos fueron el avión de combate F-2000, el Eurofigther, las fragatas F-100 y los blindados Leopardo. Aunque cabe mencionar que estos programas ya fueron diseñados por el gobierno socialista de Felipe González. De este modo los tres ejércitos, Tierra, Mar y Aire veían reforzados sus sistemas de defensa. Posteriormente fueron sumándose nuevos programas hasta alcanzar la cifra de 21, algunos ya finalizados mientras que otros perduran. Fue en 1997 cuando surgió el problema de cómo desarrollar y financiar unos programas de tan alto coste sin incrementar de manera importante el presupuesto militar. Esto, evidentemente, tenía un elevado coste político para el PP que acababa de llegar al Gobierno y se veía obligado a incrementar de manera importante el gasto militar, lo cual no sería bien acogido por la opinión pública. La solución la encontró la Gerencia de Cooperación del Ministerio de Defensa mediante una fórmula de “contabilidad creativa” que consistía en establecer un convenio con el Ministerio de Industria para que éste concediera préstamos a las industrias militares para desarrollar programas de

Gráfico 7. Diferencia entre coste inicial y final PEAS (en millones de euros)



Fuente: Elaboración propia

I+D, a cero interés y a retornar en 20 años, que devolverían cuando Defensa llevara a cabo el pago de las armas. De este modo se conseguían tres propósitos: no incrementar en demasía aparente el gasto militar del Ministerio de Defensa; segundo, aumentar la contribución en I+D de España, que estaba entonces en un 0,6% del PIB en la cola de los países de la OCDE; y tercero, la industria militar veía satisfechas sus demandas de ayuda para financiar la investigación y desarrollo de los nuevos prototipos de armamento. Tal y como han transcurrido los años, los PEAS han ido incrementado en número y en importe. Además al tratarse de programas de muy alto coste, el retraso en la fecha de entrega ha supuesto costes suplementarios. Por último, como ocurre con la mayoría de las grandes inversiones sufrieron continuas modificaciones que acabaron aumentando el coste final de las armas hasta alcanzar los 34.326 millones de euros actuales.

Los PEAS han generado una enorme deuda, que tan solo ha beneficiado al complejo militar-industrial, es decir, a los oscuros intereses que rodean la fabricación de armas: accionistas de las empresas, algunos militares y políticos que se han conchabado para fabricar armas sin ningún sentido de la realidad y han generado un enorme agujero negro que engulle recursos que serían mucho más productivos en el ámbito civil, que representan, nada más y nada menos que un 3,4% del PIB y que comportan una deuda que hoy no se sabe cómo resolver, pues a medida que se abona se convierte en déficit público. Una hipoteca que heredaran los próximos gobiernos y que no tiene otra solución que su revisión y anulación pues aunque se trate de contratos blindados y representen indemnizaciones siempre serán menores que el despilfarro actual. Aunque sobre este punto, lo correcto sería llevar a cabo una auditoría sobre estos programas para

detectar si han existido perversiones en los contratos, como prevaricación, trato de favor, información privilegiada, comisiones indebidas y otras perversiones tan habituales en el ámbito del comercio de armas.

Tabla 5. Programas Especiales de Armamentos vigentes
(en millones de euros)

Denominación	Empresas	Período	Coste inicial	Coste actual
87 Aviones EF-2000	EADS-CASA, Santa Bárbara, ITP, Indra, Aeronova, TecnoBit	1997/2024	6.363,10	13.596,47
239 Blindados Leopard	Santa Bárbara, Indra, Navantia, Electroop, Amper	1996/2017	1.941,77	2.524,56
212 Blindados Pizarro	Santa Bárbara, Steyr, Puch, Indra, Sapa Placencia	2005/2024	707,47	949,95
24 Helicópteros Tigre	Eurocopter, Sener, Amper, ECESA, Indra	1997/2014	1.081,82	1.548,03
45 Helicópteros NH-90	Eurocopter, Sener, ECESA General Electric, ITP, Indra	2006/2012	1.260,00	1.492,44
27 Aviones A400-M	EADS-CASA, Flabel, ITP, Sener, TecnoBit, Alcor	2001/2020	3.449,81	5.819,37
1 Fragata F-105	Navantia, Indra, Maxam	2006/2012	475,00	836,24
4 Submarinos S-80	Navantia, TecnoBit, SAE, Indra, Técnicas Reunidas	2011/2014	1.502,53	2.800,00
4 Fragatas F-100	Navantia, Indra, Maxam	1997/2010	1.602,80	1.997,50
1 Buque BPE	Navantia, Indra, Sainsel	2004/2010	360,00	505,47
770 Misiles Iris T (EF-2000)	Sener, Expal, ICSA	2005/2011	247,32	282,43
4 Buques BAC	Navantia, Indra, Sainsel	2003/2022	213,00	260,16
4 Buques BAM	Navantia, Indra, Sainsel,, Navalips	2006/2012	215,00	530,41
43 Misil Taurus (EF-2000)	Taurus Systems, EADS, Sener	2004/2010	57,00	59,64
2600 Misiles anticarro Spike	Rafael (Israel), Santa Bárbara, TecnoBit	2007/2022	260,00	364,69
70 Obús 155 mm	EADS-CASA, Indra, ITP, Iberia	2006/2023	180,50	195,99
4 Helicópteros Cougar UME	Eurocopter	2007/2011	76,00	80,01
Avión UME	EADS-CASA			40,55
Nodos CIS UME	Indra			60,37
8 Helicópteros EC-135	Airbus Helicopters	2013/2015	49,00	49,00
2 Buques BAM	Navantia, Indra, Sainsel,, Navalips	2014/2019	333,48	333,48
TOTAL			20.375,60	34.326,76

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6. Diferencia entre coste inicial y final principales PEAS

(en millones de euros)

Aviones	9812,91	19415,84	97,86%
Blindados	2649,24	3474,51	31,15%
Helicópteros	2466,82	3169,48	28,48%
Buques	3199,28	4463,26	39,51%
Submarinos	1.502,53	2.800,00	86,35%
Misiles y obuses	744,82	902,75	21,20%
Todos los PEAS	20.375,60	13.951,16	

Fuente: Elaboración propia

3.1.2 La ampliación de los PEAS

A pesar de mantener una factura pendiente con los programas especiales de armamento de alrededor de 30.500 M€, el gobierno ya ha anunciado un nuevo proyecto de ampliación de las capacidades armamentísticas de las Fuerzas Armadas españolas. En la presentación del Presupuesto de 2015, el Secretario de Defensa, Pedro Argüelles, detalló que para el próximo año, se preparan nuevos PEAS que se dotarán con ayudas en I+D del Ministerio de Industria: un programa de un nuevo modelo de Fragatas, la F-110, que en 2015 dispondrá de 37 millones de presupuesto para fabricar una unidad con un coste final aproximado de 800 millones, que hay que añadir a los cinco que se pretenden construir en Navantia. Además se prevé la compra de entre 350 y 400 unidades de un nuevo blindado 8x8, de los que se aportarán 41 millones en 2015 y con un coste final de entre 1.000 y 1.500 millones de euros. Además, en los medios de comunicación (El País 27/10/2014) se anuncian otros nuevos programas: tres unidades de un avión cisterna, posiblemente el Airbus 330 MRTT, con un coste de 800 millones; cuatro aviones no tripulados (dron) con un importe entre 200 y 300 millones. En total, los cuatro nuevos programas supondrán un gasto adicional de 10.000 millones para los próximos diez años. De este modo, la factura armamentística española pendiente de pago se situará en los 40.000 millones de euros.

Esta deuda es el principal quebradero de cabeza para el Ministerio de Defensa pues cumplir con los compromisos representa destinar unos 1.000 millones anuales, y que en los próximos años pueden alcanzar los 2.000 pues a medida que estos finalizan se incrementan las entregas de las armas, se deben saldar los contratos y además añadir las revisiones tecnológicas y de modernización de esos programas. Los 30.500 millones actuales o los más de 40.000 futuros, tienen sumidas las cuentas del Ministerio de Defensa en el colapso financiero, y son fruto de una improvisada actuación política de los gobiernos tanto del PP como del PSOE con el único objetivo de favorecer el negocio de unas pocas industrias militares. Unos programas, que los mismos mandos militares, en privado, critican, pues muchas de esas armas no tienen ninguna utilidad estratégica para la defensa nacional. La mayoría de ellas, no han entrado ni entrarán nunca en servicio, fuera de llevar a cabo maniobras. El blindado Pizarro y Leopard o el obús de 155mm difícilmente se desplazaran a escenarios lejanos pues están diseñados para escenarios de combate en el propio territorio nacional. Otros como el Eurofigther, el submarino S-80, el Buque de Proyección Estratégica o las fragatas son armas pensadas para desplazarse a largas distancias, pero difícilmente lo harán porque en las principales misiones militares en las que ha participado España, afortunadamente, solo se han hecho tareas de apoyo y ayuda en la retaguardia.

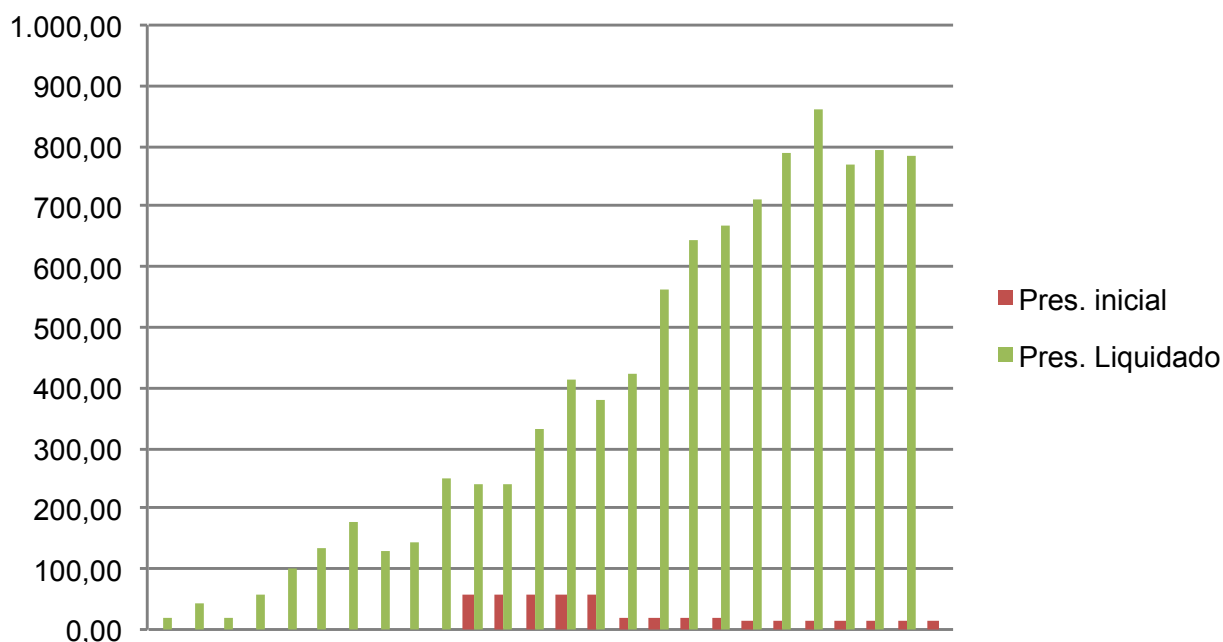
La factura armamentística española pendiente de pago se situará en los 40.000 millones de euros

En el presupuesto de 2015 se consignan 14,36 millones, cuando en los últimos años se ha producido un gasto real de entre 700 y 800 millones

3.2 Los gastos de las operaciones militares en el exterior

En lo referente a la partida sobre las operaciones militares más allá de las fronteras españolas en el presupuesto de 2015 se consignan 14,36 millones, cuando en los últimos años se ha producido un gasto real de entre 700 y 800 millones. Esta inexplicable falta de previsión del gasto público en las operaciones militares en el exterior obliga a que sean aportados de un cajón de sastre del presupuesto (Fondo de Contingencias), cuyo objetivo es hacer frente a gastos inesperados, como puede ser el caso de catástrofes naturales.

Gráfico 8. Evolución del gasto en operaciones militares en el exterior de España (1990-2014) (en millones de euros corrientes)



Fuente: Elaboración propia

El presupuesto destinado a las operaciones militares en el exterior ha mantenido una evolución al alza constante desde que España comenzara a participar de manera activa como un actor global militar en los años 90. El cómputo inicial del presupuesto militar para estos menesteres ha sido siempre anecdótico, si bien entre el año 2000 y 2004 se preveía una cantidad algo más cercana a la realidad. La tendencia a la baja desde el año 2011 responde a la paulatina salida de las tropas españolas de Afganistán, donde el contingente español será reducido al mínimo a partir de 2015. Sin embargo, es más que probable que el gasto militar para operaciones militares en el exterior continúe siendo elevado, ya que el Gobierno español ha decidido mantener un rol activo en la operación internacional contra el Estado Islámico, en Irak. No en vano, el 9 de octubre, el Consejo de Ministros daba luz verde al envío de un contingente de 300 militares para formar una brigada del Ejército iraquí durante siete u ocho meses, aunque la misión tendrá un plazo de seis meses prorrogable. Además de una batería de misiles Scud y 130 efectivos desplazados a Turquía en una misión de la OTAN destinada a interceptar posibles ataques desde Siria.

Las principales operaciones militares españolas y que consumen más recursos son las desplegadas en Afganistán, las costas de Somalia y Líbano, aunque existen un total de 10 misiones militares del Ejército español actualmente en activo. Sus principales características para 2014 y 2015 son las siguientes:¹ En la actuali-

1. Ministerio de Defensa (2014): Misiones internacionales, en <http://www.defensa.gob.es/areasTematicas/misiones/>, consultado el 10 de noviembre de 2014.

Tabla 7. Gasto liquidado de Fuerzas Militares en el exterior

(en millones de euros corrientes)

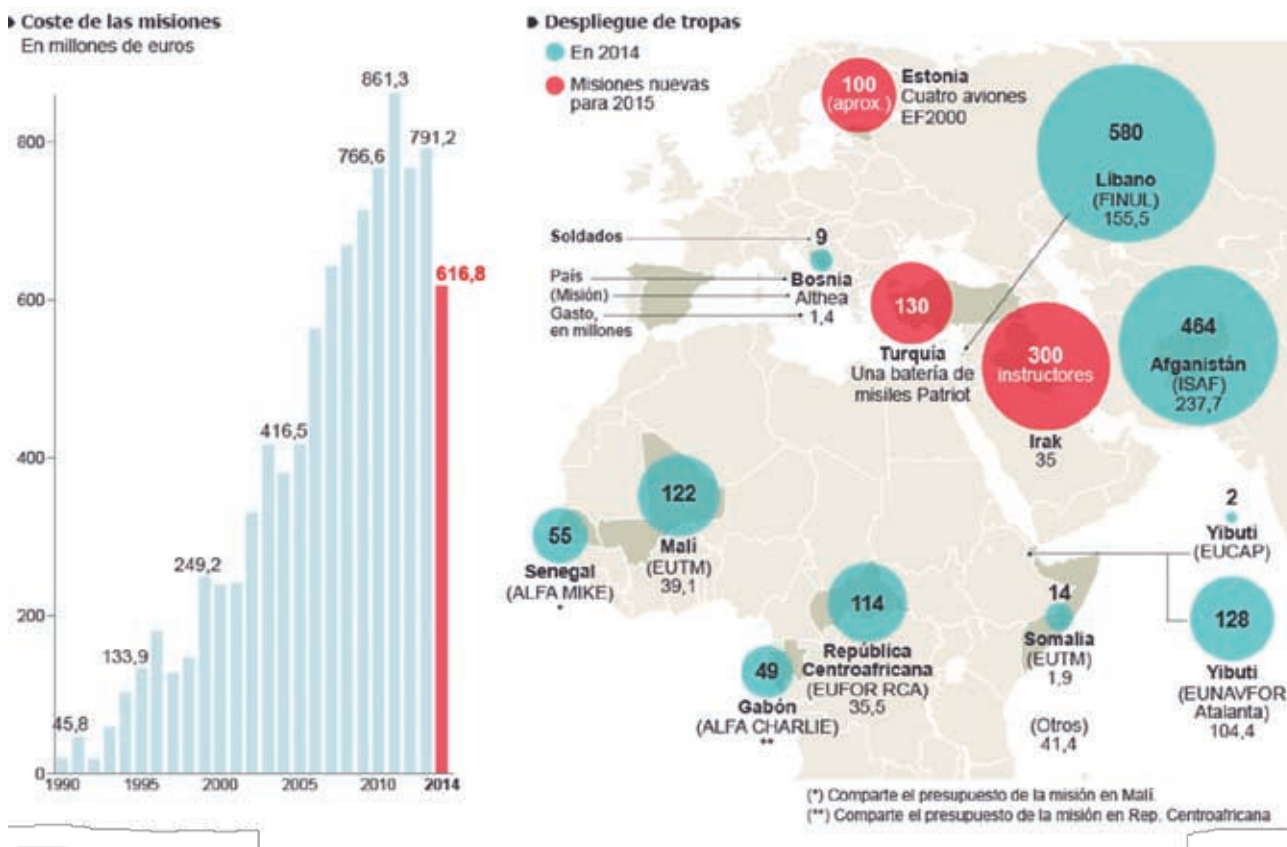
AÑO	Pres. inicial	Pres. liquidado
1990	0,00	18,74
1991	0,00	45,85
1992	0,00	17,70
1993	0,00	58,28
1994	0,00	103,11
1995	0,00	133,97
1996	0,00	180,28
1997	0,00	128,12
1998	0,00	146,38
1999	0,00	249,23
2000	60,10	239,63
2001	60,10	241,34
2002	60,10	330,55
2003	60,10	416,04
2004	60,10	380,62
2005	18,36	422,50
2006	18,36	563,90
2007	17,36	642,50
2008	17,36	668,74
2009 ¹	14,36	713,50
2010 ²	14,36	787,90
2011 ¹	14,36	861,39
2012 ³	14,36	769,08
2013 ⁴	14,36	791,20
2014 ⁵	14,36	616,80
2015	14,36	
TOTAL	472,46	9.527,35

Fuentes: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado, 1. Info 9/7/2012; 2. Comisión de Defensa 16/12/2010; 3. Comisión de Defensa 17/4/12; 4. Comisión de Defensa 18/12/2013; 5. *El País* 16/12/2014. Miguel González

dad España participa en la región del Cuerno de África mediante 4 operaciones militares que han alcanzado un coste acumulado de 530 M€: la Operación Shield en las aguas del Índico, la Atalanta de protección a los pesqueros, la misión EUTM en Somalia, y la operación 'Construcción de Capacidades Marítimas Regionales en el Cuerno de África. La misión en la guerra de Afganistán, ISAF, cuenta con la participación acumulada de 20.000 militares y un coste económico de más de 3.500 M€, a los que cabe añadir al menos otros 197,8 millones de euros de la operación paralela Libertad Duradera entre octubre de 2001 y julio de 2004—La misión FPNUL - Libre Hidalgo, en el Líbano tiene un coste de 1.314 M€. El resto de misiones en Mali, República Centroafricana, Irak y Turquía aún es pronto para calibrar su coste pero no será inferior a los 250 millones.

Gráfico 9. Gasto español en operaciones militares en el exterior 1990-2014

Misiones militares españolas en 2014 y 2015



Fuente: El País, 16/12/2014. Miguel González

3.3 El apoyo a la I+D militar

La I+D militar ha mantenido una tendencia a la baja desde el año 2009, pero en los presupuestos de 2015 vuelve a ser incrementada de una manera muy significativa. La I+D militar crece un 43,5%, respecto a 2014, y pasa de 506,8 a 727 millones; de los que 563,9 serán créditos a las empresas de armamento a cero interés. Estos son concedidos desde el Ministerio de Industria para los contratos de armas dentro del capítulo de los PEAS.

Para el año 2015, los principales programas que recibirán ayudas son:

- 57,8 M€ al avión militar de transporte A400M
- 204,8 M€ al submarino S-80
- 62,1 M€ al helicóptero NH90
- 161,5 M€ al buque de acción marítima BAM
- 37 M€ para una fragata F-110 (proyecto aún no aprobado)
- 41 M€ para blindados 8x8 (proyecto aún no aprobado)

El aumento de la I+D militar, contrasta con el escaso aumento del I+D civil que solo se incrementa en un 4,8%, sin duda un agravio para el desarrollo de la productividad y la mejora social del país. Por otra parte, estos créditos a la I+D militar tienen en paralelo un enorme galimatías contable: surgen como créditos y estos no han sido devueltos a las arcas públicas, los créditos ascienden a la astronómica cifra de 16.120 millones. Muchas de las armas ya han sido entregadas pero en cambio los créditos no han sido retornados al Tesoro Público. ¿A quién compete la devolución? Las empresas privadas aducen que esos créditos eran pagos a cuenta y que cuando entregaron las armas se les abonó la diferencia de los con-

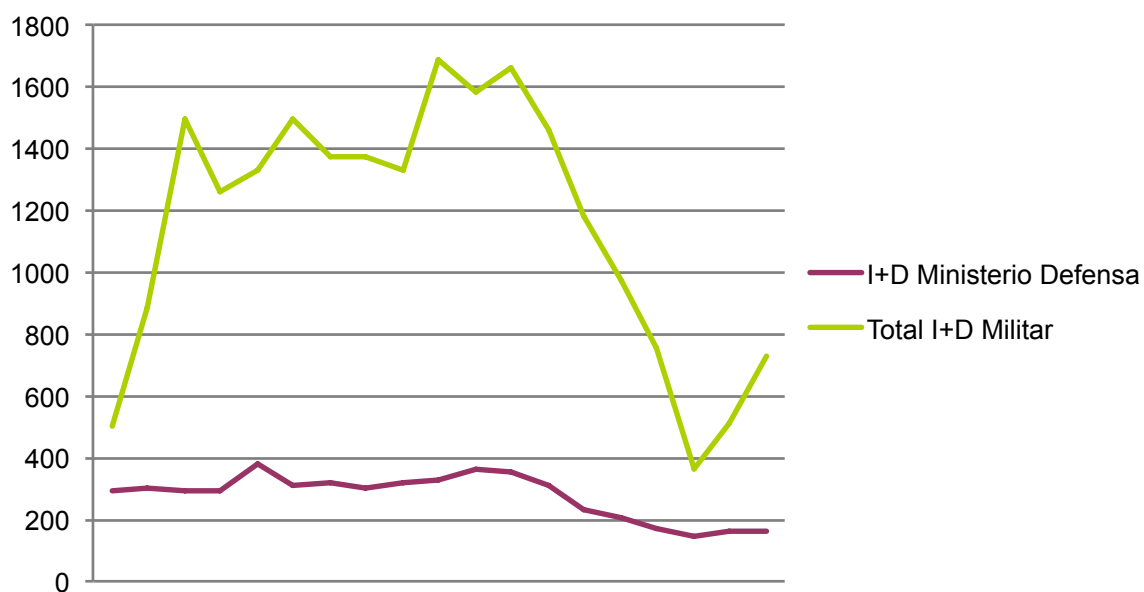
Tabla 8. I+D militar española respecto a la I+D total (1997-2015)

(en millones de euros corrientes)

AÑOS	I+D Ministerio Defensa	I+D militar Ministerio Industria	Total I+D Militar	I+D total	% Militar/total
1997	290,11 €	210,36 €	500,47 €	1.352,68 €	37%
1998	300,14 €	581,00 €	881,14 €	1.867,95 €	47%
1999	294,75 €	1.198,58 €	1.493,33 €	2.767,84 €	54%
2000	293,48 €	964,11 €	1.257,59 €	3.053,86 €	41%
2001	382,11 €	947,80 €	1.329,91 €	3.435,30 €	39%
2002	314,04 €	1.176,85 €	1.490,89 €	3.465,40 €	43%
2003	322,97 €	1.049,90 €	1.372,87 €	4.000,12 €	34%
2004	303,42 €	1.070,00 €	1.373,42 €	4.402,00 €	31%
2005	315,69 €	1.014,60 €	1.330,29 €	4.972,23 €	27%
2006	325,88 €	1.358,01 €	1.683,89 €	6.510,81 €	26%
2007	361,04 €	1.225,06 €	1.586,10 €	8.060,42 €	20%
2008	355,67 €	1.308,57 €	1.664,24 €	9.342,55 €	18%
2009	312,41 €	1.149,92 €	1.462,33 €	9.654,29 €	15%
2010	231,89 €	950,91 €	1.182,80 €	9.128,80 €	13%
2011	203,91 €	770,71 €	974,62 €	8.493,11 €	11%
2012	174,05 €	582,77 €	756,82 €	6.397,62 €	12%
2013	145,29 €	218,15 €	363,44 €	5.926,29 €	6%
2014	163,24 €	343,60 €	506,84 €	6.139,99 €	8%
2015	163,00 €	563,92 €	726,92 €	6.395,40 €	11%
Total	5.253,09 €	16.120,90 €	21.937,91 €		

Fuente: Elaboración propia. Presupuestos Generales del Estado

Gráfico 10. Evolución de la I+D militar española (1997-2015) (en millones de euros corrientes)

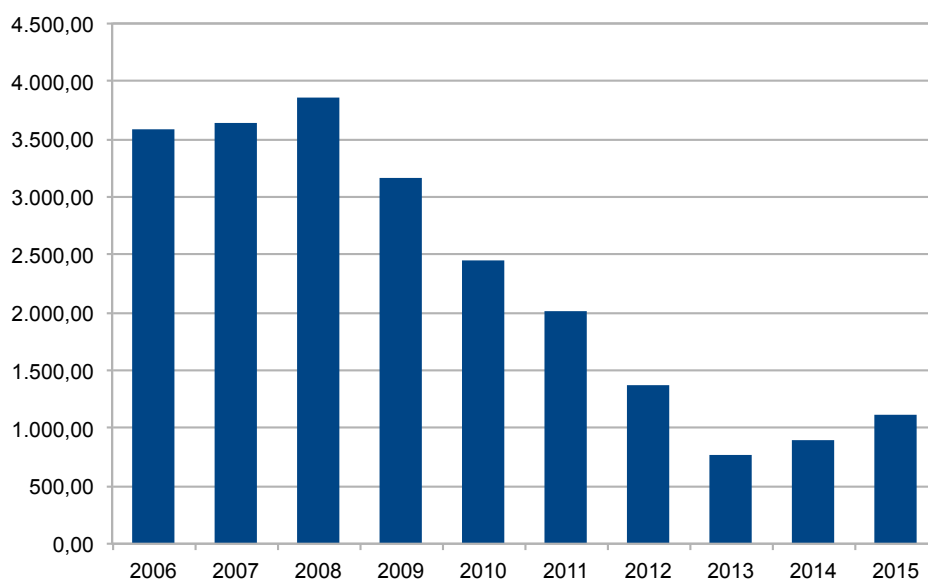


Fuente: Elaboración propia

tratos, sin embargo otras fuentes afirman que independientemente del cobro de las armas entregadas, los créditos se devuelven a Industria, pero a finales de 2014 tan solo se ha devuelto el 1% del total. Es especialmente sangrante para las arcas públicas el caso de Navantia, una industria pública en manos de la SEPI (Sociedad Española de Participaciones Industriales) que, por su situación financiera, cada año tiene resultados negativos y no devuelve los créditos obtenidos.

Defensa admite que parte de la enorme deuda que mantiene es por culpa de esos créditos. En definitiva, trampas contables para amañar el presupuesto de defensa y que hoy no se sabe cómo resolver, pues si condonan la deuda de los créditos se pasará a incrementar el déficit público en un 1,6% del PIB (16.000 millones), que es tanto como no cumplir con los criterios de déficit impuestos a España por la Unión Europea. De llevarse a cabo esta solución, la industria militar se convertiría en uno de los sectores más beneficiados por las políticas de rescate público de actividades económicas fallidas. Lamentablemente la posibilidad de que no sean nunca devueltos no es descabellada. Existe un factible riesgo de que llegado el momento la industria militar presente unos balances catastróficos con el objetivo de promover un rescate público del sector. Lo más probable es que sean condonados para convertirse en déficit público.

Gráfico 11. Evolución de las inversiones militares españolas (2002-2015)
(en millones de euros corrientes)



Fuente: Elaboración propia

Son muchos los argumentos contrarios a la I+D que se destina al ámbito militar pues contribuye al armamentismo, a la rivalidad entre estados que se traduce en carreras de armamentos y puede contribuir a la explosión de nuevos conflictos. En el caso español, además se suma un despilfarro en producir armamentos de dudosa eficiencia, tanto en el ámbito económico como de seguridad y estratégico. La investigación científica tiene su lado más oscuro en el tortuoso entramado que configura el complejo militar-industrial que justifica la I+D de los PEAS.

3.4 Inversiones militares en aumento

Las inversiones llevadas a cabo por el propio Ministerio de Defensa serán el año 2015 de 553,9 millones, que sumados a los 563,9 que provienen de las ayudas en I+D militar de Industria, suman la substanciosa cifra de 1.187,82 millones y representan un aumento de un 24,1% respecto a 2014. De estas inversiones, las principales serán 138,28 millones en I+D destinados al Instituto nacional de

Técnica Aeroespacial Esteban Terradas (INTA). Instituto que este año ha incorporado en su seno dos institutos autónomos militares, La Marañosa, centro que se dedica a la investigación sobre armas NQB (nucleares, químicas y biológicas), hecho en sí mismo peligroso y que es objeto de una campaña de contestación; el Canal de Experiencias Hidrodinámicas El Pardo y el Laboratorio de Ingenieros, cuyos principales proyectos se dirigen al ámbito aeroespacial, navegación por satélite, sistema Galileo, pero también a los sistemas de armas PEAS, el Eurofighter, avión A400M y helicópteros Tigre y NH-90. Además, está el Órgano Central de Defensa, que recibirá 36,55 millones para desarrollar la I+D destinada a la guerra electrónica, sistemas de información y comunicación militar, otro programa de los PEAS.

Tabla 9. Inversiones militares respecto a inversiones del estado
(en millones de euros corrientes)

Año	Inversiones Defensa	I+D militar Ministerio Industria	Inversión Militar Total	Inversión pública Administración Central	% Inversión Defensa/ Administración Central
2006	2.229,84	1.358,01	3.587,85	25.263,44	14,20
2007	2.379,41	1.265,06	3.644,47	28.629,74	12,73
2008	2.464,32	1.388,57	3.852,89	31.767,26	12,13
2009	2.005,86	1.157,52	3.163,38	31.503,65	10,04
2010	1.463,26	979,22	2.442,48	29.276,86	8,34
2011	1.211,68	794,84	2.006,52	20.684,06	9,70
2012	782,75	582,77	1.365,52	15.531,57	8,79
2013	551,03	218,15	769,18	13.033,78	5,90
2014	557,04	343,60	900,64	12.094,93	7,45
2015	553,90	563,92	1.117,82	13.103,37	8,53

Fuente: Elaboración propia. Presupuestos Generales del Estado

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El presupuesto de defensa español viene presidido por la inercia. Inercia que proviene de unos gobiernos, tanto anteriores como el actual, que son incapaces de abordar una reforma en profundidad de las fuerzas armadas españolas de acuerdo con las necesidades reales de la seguridad. La pregunta que se debe responder hoy es: ¿Cómo se justifican unas fuerzas armadas de 120.000 efectivos y unos armamentos de tan alto coste cuándo las percepciones de riesgos, peligros o amenazas del país y su entorno no lo justifican?

Inercia, porque no hay voluntad para llevar a cabo ese gran debate, y entonces se opta por la continuidad, es decir, por la inercia que mantiene una estructura militar que cada año debe incrementar sus gastos como si se tratara de un servicio social.

Una inercia que solo favorece al complejo militar-industrial español, un reducido número de beneficiarios:

- los accionistas de las empresas militares, que han encontrado la manera de conseguir pingües beneficios con la fabricación de unas armas en régimen de monopolio para un casi único cliente, el Estado;
- los miembros de la gerontocracia militar, unos altos mandos que conforman una casta cargada de privilegios corporativos;
- algunos políticos que buscan prebendas a través de la complicidad con las industrias militares y la corporación militar.

Estos son los únicos beneficiarios del enorme gasto militar del Estado español, los cuales, ejercen una enorme presión sobre el Gobierno para mantener sus privilegios y beneficios.

La mejor manera de romper esa dinámica es empezar por desmontar el negocio de las armas. Unos artefactos que van en detrimento de la economía productiva del país, y especialmente aquellos que forman parte del endeudamiento del billón de euros del Estado que, en el caso de los PEAS suman 34.300 millones. Unos programas de armas que podrían estar impregnados de irregularidades que hace falta desvelar a través de una auditoría independiente para conocer si ha habido irregularidades múltiples muy usuales en el negocio y el comercio de armamentos: prevaricación, falsedad documental, información privilegiada, concursos amañados, comisiones indebidas

Una segunda recomendación sería abordar una reestructuración de las fuerzas armadas. Pues si el mismo Ministerio de Defensa reconoce que con 27.000 efectivos se puede hacer frente a las necesidades más urgentes de los compromisos de Defensa, bien se podría reducir un buen número de los 93.000 efectivos restantes.

Ante la grave crisis que continua azotando a la sociedad española, uno de los ajustes que se deben llevar a cabo es el del gasto militar y adecuarlo a las necesidades reales de la seguridad de la ciudadanía. No se trata de ampliar el número de parados haciendo ERES en las empresas militares arrojando a los trabajadores al paro. Sino de llevar a cabo planes de conversión de las industrias implicando al máximo de agentes en su consecución, gobierno central, autonómico y local, colegios profesionales, sindicatos y asociaciones civiles que busquen alternativas para impedir la desindustrialización de la comarca donde se encuentran situadas las empresas militares.

De igual modo, si se reducen el número de efectivos de las fuerzas armadas, éstos podrían pasar a cumplir funciones como personal laboral o funcionarios en otros departamentos del Estado. Una propuesta con la que todos saldríamos ganando.

Todo ello supondría poder liberar miles de millones de gasto inútil e ineficiente que destinado al ámbito de desarrollo de la economía productiva o servicios sociales básicos podría impulsar la recuperación del empleo, sin duda la tarea más urgente.

Estas medidas podrían posibilitar que el Estado español diera un gran paso hacia delante en el debate abierto en Naciones Unidas en 1994, cuando esta organización lanzó la propuesta sobre *seguridad humana*. Propuesta que significaba un gran reto para los estados a quienes se instaba a substituir el viejo paradigma de seguridad basado en aspectos militares para substituirlo por el de la seguridad de las personas. Una seguridad humana polivalente en la que se dan cita aspectos sociales, ambientales, económicos y políticos. Esto convertiría al Estado español en un referente dentro la Unión Europea y de la comunidad internacional al contribuir a los deseos de Naciones Unidas, cuando esta organización propone que para conseguir la paz mundial se debe avanzar en el camino del desarme y la desmilitarización.

ANEXO

Tabla 1. Presupuesto militar español (en millones de euros corrientes)

Conceptos	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ministerio de Defensa	7.416,53	8.052,76	8.492,61	8.240,77	7.694,86	7.156,38	6.316,44	5.937,00	5.745,77	5.767,72
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.232,15	1.282,19	1.334,63	1.230,53	1.218,19	1.175,51	1.095,30	976,65	1.030,98	1.086,13
Centro Nacional de Inteligencia ²	208,57	241,57	264,71	255,06	241,37	228,20				
Total Defensa	8.857,25	9.576,52	10.091,95	9.726,36	9.154,42	8.560,09	7.411,74	6.913,65	6.776,75	6.853,85
Clases pasivas militares	2.993,18	3.102,21	3.184,35	3.298,14	3.328,59	3.252,15	3.344,35	3.352,97	3.314,00	3.294,96
ISFAS (Otros Ministerios)	587,80	563,62	565,60	602,53	617,53	624,89	577,52	549,18	556,37	600,33
Guardia Civil (Ministerio Interior)	2.364,38	2.657,51	2.893,37	2.941,51	2.973,17	2.790,96	2.733,52	2.659,18	2.615,67	2.620,17
Ministerio Industria (I+D y ayudas militares)	1.358,01	1.265,06	1.388,57	1.157,52	979,21	794,84	582,77	218,15	343,60	563,92
OTAN, UEO (Ministerio Asuntos Exteriores)	8,83	7,79	7,80	56,57	11,07	9,82	14,95	15,20	15,20	0,00
Total Defensa criterio OTAN	16.169,45	17.172,71	18.131,64	17.782,63	17.063,99	16.032,75	14.664,85	13.708,33	13.621,59	13.933,23
Objeción de conciencia (Ministerio Justicia) ¹										
Centro Nacional de Inteligencia ²							221,20	203,69	203,69	223,68
Intereses de la Deuda Pública	919,91	844,61	858,68	834,57	1.125,20	1.212,00	1.170,18	1.385,38	1.197,60	1.120,14
TOTAL GASTO MILITAR INICIAL	17.089,36	18.017,32	18.990,32	18.617,20	18.189,19	17.244,75	16.056,23	15.297,40	15.022,88	15.277,05
Diferencia entre final e inicial	1.522,79	1.659,96	1.597,12	1.153,22	1.044,15	1.164,24	2.762,73	1.952,74	1.860,911	1.402,70
TOTAL GASTO MILITAR FINAL (liquidado)	18.612,15	19.677,28	20.587,44	19.770,42	19.233,34	18.408,99	18.818,96	17.250,14	16.883,79	16.679,75
Gasto militar final/PIB	1,89%	1,87%	1,89%	1,88%	1,83%	1,73%	1,79%	1,64%	1,59%	1,54%
Gasto Militar inicial/ Presupuesto total Estado	6,11%	5,53%	5,42%	5,11%	4,70%	4,76%	5,20%	4,52%	3,99%	3,79%

1. La liquidación es provisional de septiembre de 2014

2. El Centro Nacional de Inteligencia ha partir de 2012 dejado de depender del Ministerio de Defensa

Los datos de 2015 se basan en la propuesta de presupuestos inicial del Gobierno

INFORME Núm. 7

**La verdad del gasto militar español 2011.
Gasto e I+D militar en tiempos de crisis**
Pere Ortega y Xavier Bohigas · Diciembre de 2010

INFORME Núm. 8

**Exportaciones españolas de armamento
2000-2009**
Tica Font · Febrero de 2011

INFORME Núm. 9

**El controvertido comercio de armas español,
un negocio secreto 2001-2010**
Tica Font y Francesc Benítez · Octubre de 2011

INFORME Núm. 10

**Escudo antimisiles en la base de Rota. Un paso
más en la militarización mundial**
Teresa de Fortuny y Xavier Bohigas
Febrero de 2012

INFORME Núm. 11

**La Banca Armada. Inversiones explosivas
de los bancos y cajas.
Ránquing de la banca armada en España**
Jordi Calvo Rufanges · Marzo de 2012

INFORME Núm. 12

**El complejo militar-industrial
Un parásito en la economía española**
Pere Ortega y Camino Simarro · Abril de 2012

INFORME Núm. 13

**Piratería en Somalia:
¿excusa u oportunidad geopolítica
Una mirada diferente a la participación
militar española e internacional contra
la piratería**
Loretta P. Martin, Teresa de Fortuny
y Xavier Bohigas · Diciembre de 2012

INFORME Núm. 14

**Verdades y mentiras en el presupuesto
militar español de 2013**
Pere Ortega · Octubre de 2012

INFORME Núm. 15

**Exportaciones españolas de armamento
2002-2011. Cuando la venta de armas es una
prioridad política**
Tica Font, Eduardo Melero y Camino Simarro
Enero de 2013

INFORME Núm. 16

Las otras violencias en América Latina
Pere Ortega y Moara Crivelente · Enero de 2013

INFORME Núm. 17

**La industria militar en Cataluña,
un deseo insatisfecho**
Pere Ortega · Junio de 2013

INFORME Núm. 18

**Exportaciones españolas de armamento
2003-2012. Análisis del apoyo institucional
a las exportaciones de armas2**
Tica Font, Eduardo Melero y Camino Simarro
Julio de 2013

INFORME Núm. 19

**La cara oculta del gasto militar
El presupuesto militar de 2014**
Pere Ortega, John Doe, Xavier Bohigas
Noviembre de 2013

INFORME Núm. 20

Evolución de la banca armada en España
Jordi Calvo Rufanges
Octubre de 2013

INFORME Núm. 21

El militarismo en el Norte de África
Blanca Camps-Febrer y Pere Ortega
Enero de 2014

INFORME Núm. 22

La política militar del gobierno Rajoy
Tomàs Gisbert, Maria de Lluç Bagur y Gemma
Amorós
Febrero de 2014

INFORME Núm. 23

**Drones militares. La guerra de videojuego con
víctimas reales**
Jordi Calvo, Anna Escoda, Carles Blanco y Gabriela
Serra
Marzo de 2014

INFORME Núm. 24

**Exportaciones españolas de armamento 2004-
2013. ¿Promueve el gobierno exportaciones
ilícitas de armamento?**
Tica Font, Eduardo Melero, Camino Simarro
Julio de 2014

JUSTÍCIA I PAU

**CENTRE DELÀS
D'ESTUDIS
PER LA PAU**