

INFORME núm. 5

GASTO E I+D MILITAR EN LOS PRESUPUESTOS DEL ESTADO ESPAÑOL AÑO 2010

JUSTÍCIA I PAU

CENTRE D'ESTUDIS
PER A LA PAU
JMDELÀS



1 helicóptero de combate Tigre, 56,4 millones de euros = 5 institutos secundaria

INFORME núm. 5

GASTO E I+D MILITAR EN LOS PRESUPUESTOS DEL ESTADO ESPAÑOL AÑO 2010

Pere Ortega y Xavier Bohigas

Centre d'Estudis per la Pau J.M. Delàs · Justícia i Pau
Barcelona, diciembre 2009

Han sido aprobados por el Congreso de Diputados los Presupuestos del Estado español para el próximo año 2010. El análisis que cada año hacemos desde el Centro Delàs del gasto militar real, que incluye no solamente el presupuesto del Ministerio de Defensa, sino también todas aquellas partidas militares que se encuentran repartidas por

otros ministerios, y que son inequívocamente militares.¹ Cómo es el caso de las clases pasivas militares, los militares que han pasado a la reserva o son pensionistas dentro del presupuesto de la Seguridad Social; la mutualidad militar que sale de Otros Ministerios; los créditos de la I+D militar que salen del Ministerio de Industria; la Guardia Civil, cuerpo paramilitar sujeto a la disciplina militar con cargo al Ministerio del Interior; las contribuciones a acuerdos de desarme u organismos militares tipo OTAN dependientes del Ministerio de Asuntos Exteriores.

Tabla 1. El gasto militar inicial de España (años 2009-2010)
(en millones de euros corrientes)

Conceptos	Año 2009	Año 2010
Ministerio de Defensa	8.240,77	7.694,86
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.230,53	1.218,19
Centre Nacional de Inteligencia	255,06	241,37
Total Ministerio de Defensa	9.726,36	9.154,42
Clases pasivas militares	3.298,14	3.328,59
ISFAS (otros Ministerios)	602,53	617,53
Guardia Civil (Ministerio del Interior)	2.941,51	2.973,17
Créditos I+D militar (Ministerio de Industria)	1.149,92	950,91
Organismos militares internacionales (Ministerio de Exteriores)	56,57	11,07
Total Defensa criterio SIPRI	17.775,03	17.035,69
Intereses de la Deuda Pública	834,57	1.125,20
Total gasto militar	18.609,60	18.160,89

Además, se añade la parte proporcional de los intereses del endeudamiento del Estado respecto a Defensa. Pues, si el Estado se ha de endeudar para mantener las fuerzas armadas y especialmente para la adquisición de nuevos armamentos, es adecuado aplicar la parte de estos intereses al gasto militar total. Esto se justifica precisamente por la especial importancia que tienen las inversiones militares en armamentos e infraestructuras militares, así como en I+D militar para nuevas armas.

Así pues, teniendo en cuenta todos los conceptos militares de los Presupuestos del Estado para el 2010 se puede observar (tabla 1), que el gasto militar supera en casi el doble la cuantía del Ministerio de Defensa. (En la tabla 9 del Anexo se puede ver la evolución del gasto militar de los últimos diez años).

1. Este análisis del gasto militar se ajusta a los criterios que propone el *Stockholm International Peace Research Institute* (SIPRI), el Instituto que analiza los aspectos militares mundiales. Los criterios son: gasto de las fuerzas armadas; gasto del personal civil o militar con cargo al Ministerio de Defensa; gasto de funcionamiento de los programas militares incluidos los espaciales; gasto de las organizaciones paramilitares; gasto en I+D e inversiones en armas, infraestructuras e instalaciones militares; pensiones y seguridad social del personal civil o militar del Ministerio de Defensa; la ayuda militar y la participación en organismos o misiones militares al exterior.

Los indicadores del gasto militar del año 2010

En la actual coyuntura de crisis económica por la que atraviesa el Estado español, el Gobierno ha presentado unos presupuestos austeros en algunos aspectos. Así, respecto al Ministerio de Defensa, el Gobierno ha señalado que el presupuesto ha disminuido en un 6,2% respecto al del año anterior. Esto es cierto solamente si se tiene en cuenta el Ministerio de Defensa. Pero si se analiza todo el gasto militar global, entonces la disminución es bastante inferior, tan sólo de un 2,4%. Este diferencial es menor debido al siguiente motivo: la crisis ha comportado una impresionante caída de los ingresos del Estado y ha generado un enorme

déficit en las cuentas públicas, el cual le ha obligado a endeudarse. Y como que el endeudamiento es mayor este año próximo, también lo son los intereses que el Estado debe pagar. Esto se traduce en que el año 2010 los intereses de la deuda que corresponden al Ministerio de Defensa sean muy superiores a los del año 2009 y hace aumentar el gasto militar total.

A continuación mostramos (tabla 2) los principales indicadores del gasto militar del año 2010 comparándolos a los del año 2009. Ciertamente, como indica el mismo Gobierno, todos ellos demuestran una disminución generalizada del gasto militar real respecto al año anterior.

El gasto militar supera en casi el doble la cuantía del Ministerio de Defensa

Los principales indicadores demuestran una disminución generalizada del gasto militar real respecto al año anterior

Tabla 2. Principales Indicadores del gasto militar 2009/2010

Indicadores	Año 2009	Año 2010
Gasto militar por día	50,98 millones €	49,75 millones €
Gasto por habitante / año	408 €	395 €
Gasto militar respecto al PIB	1,77%	1,73%
Gasto militar / presupuesto total	5,11%	4,70%
Variación gasto militar ¹	-1,61%	-2,41%
Inversiones militares	3.155,8 millones €	2.414,17 millones €
Inversiones militares / total de inversiones	12,73%	10,06%
Variación inversiones militares	-16,36%	-23,51%
I+D militar total	1.462,3 millones €	1.182,80 millones €
I+D militar / I+D total	15,15%	12,96%
Variación I+D militar	-12,13%	-19,11%

1. Las variaciones de esta tabla son respecto al año anterior.

En el caso del Ministerio de Defensa podría tratarse de una estrategia dirigida a reducir el incremento del gasto militar inicial

La liquidación del Presupuesto anual

El gran debate político al entorno de los presupuestos se realiza cuando se presentan al Congreso de Diputados para su aprobación. Pero en cambio no se hace el mismo con su liquidación al finalizar el ejercicio. Y haría falta hacerlo, pues es en la liquidación dónde salta la sorpresa de que muchas de las previsiones iniciales no se han cumplido y se han desviado para realizar otros gastos. Esto pasa regularmente con el Ministerio de Defensa que recibe muchas inyecciones de nuevos recursos. Así en la liquidación del año 2008 nos encontramos con un incremento de 1.597 millones de euros respecto del presupuesto inicial del Ministerio de Defensa, hecho que representa un 15,8% sobre el inicial (tabla 3).

Este año 2009 ha pasado el mismo. El anuncio que se hizo cuando se aprobó el presupuesto inicial era que el gasto de Defensa había disminuido un 3%. A fecha de 30 de septiembre de este año esta previsión estaba lejos de cumplirse, en lugar de disminuir, el presupuesto de Defensa se había incrementado un 11,9% con 1.155 millones de

euros de aumento. Cifra que continuará aumentando hasta el 31 de diciembre (en la tabla 10 y gráficos 2 y 3 del Anexo se puede ver la liquidación del presupuesto de Defensa de los últimos diez años).

En el caso del Ministerio de Defensa podría tratarse de una estrategia dirigida a reducir el incremento del gasto militar inicial, no bien vista por la opinión pública que rechaza el gasto militar por ineficiente; y de paso eludir el debate sobre un excesivo incremento en defensa. Por ejemplo, los gastos de las fuerzas militares en el exterior, que se presupuestaron con 14,36 millones de euros para este 2009, a 30 de septiembre ya se ha producido un gasto de más de 660 millones de euros. (En la tabla 12 del Anexo se pueden ver los gastos de las fuerzas militares españolas en el exterior).

Para hacer frente a estos aumentos en los presupuestos, el mismo Gobierno tiene prevista una partida denominada "Fondo de Contingencia" como gastos de varios ministerios con una consignación de 3.704,97 millones de euros para el 2010.

Con lo cual, el anuncio de reducción del gasto militar para el año 2010 es perversa, pues la realidad es que después se complementará con más dotaciones las partidas consignadas con recursos insuficientes.

¿Y cuales son las partidas que han recibido una mayor inyección de recursos durante los años 2008 y 2009? Pues el gasto de personal, el gasto corriente de mantenimiento de los servicios y las inversiones (tabla 4). Partidas que habrían de estar perfectamente planificadas y en cambio sufren incrementos, lo cual hace pensar que se trata de una consignación insuficiente hecha de manera deliberada para presentar una disminución del gasto del Ministerio de Defensa y de paso eludir el debate.

Tabla 3. Presupuesto liquidado del Ministerio de Defensa
(en millones de euros corrientes)

Conceptos	2008	2009 ¹
Ministerio de Defensa	9.810,79	9.346,30
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.613,57	1.280,31
Centro Nacional de Inteligencia ²	264,71	255,06
Total Ministerio de Defensa (liquidado)	11.689,07	10.881,67
Total Ministerio de Defensa (inicial)	10.091,95	9.726,36
Diferencia	1.597,12	1.155,31
Variación	15,8%	11,9%

1. La liquidación es provisional a fecha 30 de septiembre de 2009.

2. El CNI se escuda en la ley de secretos oficiales y no facilita la liquidación final.

Las Inversiones militares

Las Inversiones Militares del próximo presupuesto, como cada año, son la parte más substancial del gasto militar. En el año 2010 representarán el 10,06% del total de las Inversiones del Estado Central incluidas todas las transferencias por inversiones de las Comunidades Autónomas. Las inversiones militares comprenden los recursos destinados a la compra de armamentos, realización de infraestructuras e instalaciones. A las cuales añadimos los créditos en I+D del Ministerio de Industria destinados a proveer ayudas a las industrias militares para desarrollar nuevos ingenios militares. Entonces el total de las inversiones militares resultante es de 2.414,18 millones de euros. Una cifra que disminuye un 23,5% respecto a las inversiones del año 2009 (tabla 5).

Pero teniendo en cuenta lo expresado respecto a la liquidación del presupuesto a final de año. Las inversiones también sufren un aumento significativo respecto al presupuesto inicial. Por ejemplo, este año a fecha de 30 de septiembre de 2009 ya existe un incremento de 172,47 millones en inversiones (tabla 4).

¿Y cuáles son las inversiones previstas para el año 2010? Pues casi las mismas de los años anteriores pero con menos dotaciones. Lo cual indica que no hay ningún interés en anular ninguno de los grandes proyectos militares industriales en marcha, como el avión de combate EF-2000, blindado Leopard, submarino S-80, etc. Pero las disminuciones de las dotaciones en inversiones esconden otra perversión: aplazar los pagos en el tiempo a las industrias militares, lo cual generará más intereses y hará aumentar el precio final del arma.

Los únicos programas que desaparecen del listado (tabla 6) son aquellos que han finalizado durante este año, como por ejemplo las fragatas F-100, los helicópteros Lamp, y el Buque de proyección Estratégica LLX Juan Carlos I.

Pero también han aparecido nuevas adquisiciones de armamentos, durante el año 2009 se ha abierto el concurso por adquirir radares y comunicaciones por aviónica (61,7 millones €); los radares Lanza comprometido con Indra (25 millones €); Sistemas MID por comunicación por satélite (17 millones €); y el concurso para adquirir 40 blindados BVR 8x8 sobre las 300 unidades previstas hasta el 2016 que

El total de las inversiones militares resultante es de 2.414,18 millones de euros. Una cifra que disminuye un 23,5% respecto a las inversiones del año 2009

Tabla 4. Presupuesto inicial/liquidado por conceptos 2008/2009
(en millones de euros corrientes)

Presupuesto	2008	2009 ¹
Gasto corriente (Pres. inicial)	1.577,45	1.577,32
Gasto corriente (Pres. liquidado)	2.401,75	2.372,73
Diferencia gasto corriente	824,30	795,41
Variación gasto corriente	52,3%	50,4%
Inversiones militares (Pres. inicial)	2.464,32	2.005,86
Inversiones militares (Pres. liquidado)	2.718,38	2.178,33
Diferencia inversiones militares	254,06	172,47
Variación inversiones militares	10,3%	8,6%
Personal militar (Pres. liquidado)	5.206,30	5.326,95
Diferencia personal	5.513,34	5.765,25
Diferencia personal	307,04	438,30
Variación personal	5,9%	8,2%

1. La liquidación es provisional a fecha de 30 de septiembre de 2009.

Tabla 5. Inversiones militares Estado central + Comunidades Autónomas
(en millones de euros corrientes)

Concepto	2009	2010
Inversiones Defensa	2.005,86	1.463,27
I+D militar Ministerio Industria	1.149,92	950,91
Inversión Militar total	3.155,78	2.414,18
Inversión Estado y CC.AA.	24.798,97	24.005,00
Inversión militar / inversión Estado	12,73 %	10,06 %

Tabla 6. Inversiones en armamento año 2009/2010

(en millones de euros corrientes)

Armas	2009	2010
Avión de combate EF-2000	266,23	176,19
Avión de transporte A400M	1,00	1,00
Helicópteros de combate Tigre	110,45	36,27
Fragatas F-100	17,23	
Blindaos Leopard	154,76	36,00
Blindaos Pizarro	70,36	2,00
Obús remolcado 155/52 mm	13,57	15,14
Misiles Taurus	6,00	6,78
Misiles Iris-T	30,27	11,06
Buque de proyección estratégica LLX	2,74	0,00
Misiles contra carro Spike	6,60	14,97
Blindados Centauro	3,89	11,17
Helicópteros transporte NH-90	32,01	14,49
Helicópteros Lamps y modernización AV-8V (Armada)	9,69	
Helicópteros multipropósito		3,00
Buques transporte militar y desembarco BAC, BAM, LCM	59,34	35,75
Modernización aviones militares F-18, C-15, CN-235	33,84	21,06
Comunicaciones, sistemas de mando y guerra electrónica	117,82	168,78
Vehículos blindados y material de artillería	39,38	30,80
Municiones y explosivos	10,24	31,70
Misiles Mistral, ESSM, Standard y torpedos MK-46	24,43	19,84
Armas ligeras	1,40	
Coproducción estratégica (OTAN)	16,25	19,09
Infraestructuras y instalaciones	132,04	103,95
Otras inversiones no especificadas	289,12	329,63
Inversiones Organismos Autónomos de Defensa	244,79	239,21
TOTAL inversiones	1.693,45	1.327,88
I+D militar del Ministerio de Defensa	312,41	231,89
I+D militar del Ministerio de Industria	1.149,92	950,91
Total inversiones militares	3.155,78	2.510,68

podrían costar 1.300 millones€. En la Tabla 11 del Anexo se pueden ver los contratos vigentes de armas que a finales del año 2009 representan 30.000 millones de euros. Y no se tienen en cuenta los proyectos ya finalizados y entregados que rondan los 10.000 millones €.

La única renuncia a adquirir material militar, ha sido la noticia de que el Ministerio de Defensa no comprará los 24 misiles Tomahawk (sobre 60 previstos) a la firma Raytheon de Estados Unidos por un importe de 60 millones de euros.

Las aspiraciones de la OTAN es que los países miembros de la organización destinen más recursos a inversiones en nuevos armamentos, y aconsejan que el reparto del gasto sea equilibrado, destinando los mismos recursos a inversiones que a los gastos de personal y mantenimiento de los servicios militares. El Ministerio de Defensa en sus informes destaca esta cuestión anunciando que es una meta a conseguir. Pero pese a los esfuerzos por conseguirlo, año tras año el gasto de personal es siempre muy superior a las inversiones. La disminución de las inversiones en armamento en el presupuesto para el año 2010 alejan toda posibilidad de reducir las diferencias existentes y profundizan las diferencias entre recursos destinados a pagar el personal profesional y las compras de nuevos armamentos (ver tabla 14 y gráfico 4 del Anexo).

Conclusión

La crisis que atraviesa la economía mundial ha golpeado especialmente a Europa, lo cual ha afectado a los diferentes estados que inmediatamente han ajustado sus presupuestos reduciendo el gasto público afectando al gasto militar. Así los presupuestos para el año 2010 prevén recortes del gasto militar entre el 10% y el 15% en el Reino Unido; Francia habla de la anulación de algunos proyectos

militares por falta de crédito; Italia reduce en mil millones el presupuesto militar; y Polonia de un 20%.² Así, la tan deseada por los gobernantes de la UE *Europa de la defensa* se tambalea por la crisis económica y tardará varios años en volver a la agenda política de la UE. El Estado español no ha sido una excepción y la mayoría de las partidas militares han disminuido en las previsiones para el año 2010, aunque deberemos esperar a la liquidación de final de año para saber la realidad de esa reducción.

Al margen de ello cabe una consideración final. El gasto militar en los presupuestos del Estado es considerado por el gobierno como un servicio público. De esta afirmación se desprende que las fuerzas armadas cumplen un papel necesario para la sociedad española. Considerando que el ejército tiene como misión principal la defensa armada de España, deberíamos preguntarnos cuáles son los peligros y amenazas que tiene la sociedad o recaen sobre el territorio español que justifiquen este enorme gasto. Si no se encuentra una respuesta convincente que justifique este enorme esfuerzo, se debería exigir a nuestro Gobierno una reducción del gasto militar. Sobre todo en la situación de grave crisis económica que atraviesa el país, y dirigirla hacia gastos sociales que permitan una recuperación del consumo de la población más necesitada.

Los contratos vigentes de armas que a finales del año 2009 representan 30.000 millones de euros

La única renuncia a adquirir material militar, ha sido la noticia de que el Ministerio de Defensa no comprará los 24 misiles Tomahawk

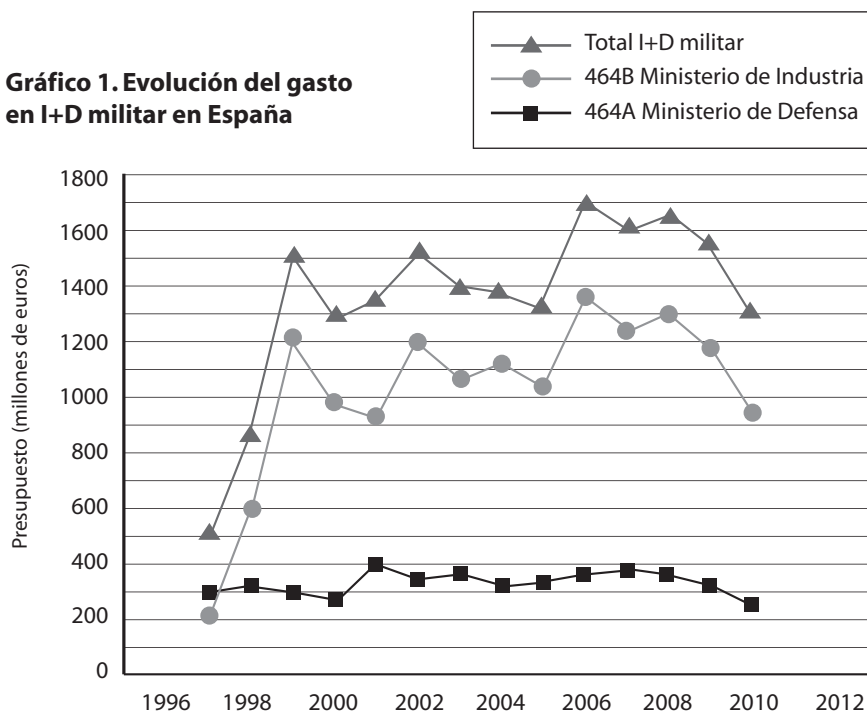
Deberíamos preguntarnos cuáles son los peligros y amenazas que tiene la sociedad o recaen sobre el territorio español que justifiquen este enorme gasto

2. Guibert, Nathalie, *Le Monde*, 20/10/2009

I+D MILITAR EN LOS PRESUPUESTOS GENERALES DEL ESTADO ESPAÑOL PARA 2010

Xavier Bohigas · Centre d'Estudis per la Pau J.M. Delàs

Gráfico 1. Evolución del gasto en I+D militar en España



Los gastos totales que el gobierno español asigna a la investigación militar llegan a 1.182,80 millones de euros

Los Presupuestos Generales del Estado español para el año 2010 ascienden a 386.360,74 millones de euros, que representa un ligero aumento (no llega al 1%) respecto al presupuesto del año 2009 que ascendía hasta 384.520,09 millones. El gobierno español, en la presentación de los presupuestos insistió en que habían dirigido el gasto público al fomento de las políticas sociales y que eran unos presupuestos regidos por la austeridad. En cuanto al apartado de investigación científica civil se ve una enorme disminución. La investigación militar tiene una ligera disminución, si bien supera con creces a muchas áreas de la investigación civil como la sanidad o la medioambiental. Los gastos que el Estado español dedica a la investigación militar son muy superiores a la media de recursos que dedican otros estados de su entorno socioeconómico.

1. I+D militar

El presupuesto que dedica el Ministerio de Defensa para investigación y desarrollo de las fuerzas armadas (programa 464A) es de 231,89 M€ para el año 2010. Pero hay una partida del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio también dedicada a la investigación militar, es la que corresponde al programa 464B (Apoyo a la innovación tecnológica en el sector de la defensa), que asciende a 950,91 M€. Así, los gastos totales que el gobierno español asigna a la investigación militar llegan a 1.182,80 M€.

El total que destina el gobierno español a la investigación militar podría ser aún superior a los 1.182,80 M€ que hemos comentado. El Ministerio de Industria, Turismo y Comercio destina 364M€ al programa 467C (Investigación y desarrollo

tecnológico-industrial) y una parte importante de este dinero van dedicados al sector aeroespacial que tiene estrechas vinculaciones con la industria militar.¹ Esta partida, correspondiente al programa 467C, se quedó en 350 M€ después del proceso parlamentario de los PGE.

El detalle del presupuesto de investigación del Ministerio de Defensa se puede ver en la tabla 1. Los gastos se reparten fundamentalmente entre los dos grandes centros de investigación militar, el Canal de Experiencias Hidrodinámicas de El Pardo (CEHIPAR) y el Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial Esteban Terradas (INTA).

Las actividades de I+D del Ministerio de Defensa tienen la finalidad de contribuir a dotar a las Fuerzas Armadas de sistemas de armas y equipos con el nivel tecnológico más adecuado para sus futuras misiones y fomentar la base industrial y tecnológica española de defensa.²

El CEHIPAR es un centro público de investigación, desarrollo tecnológico y asistencia técnica, sus actividades están centradas en la tecnología naval. Los programas de investigación previstos para el 2010 son el estudio de la operatividad y maniobrabilidad a baja velocidad del buque de proyección estratégica Juan Carlos I de la Armada, medidas de esfuerzos estructurales en barcos con averías, y otros.

El INTA está especializado en la investigación y el desarrollo tecnológico aeroespacial. Inicia el programa HADA, que representa un nuevo tipo de aeronave de despegue y aterrizaje vertical, como un helicóptero, y de avión convencional en su fase de vuelo. Continúa con el desarrollo de microsatélites, del picosatélite PICOS y satélites de observación estratégicos para el Ministerio de Defensa. Sigue el desarrollo del vehículo aéreo no tripulado, MILANO, para realizar misiones de alto interés estratégico. Además del desarrollo de arma-

mento aéreo como los programas de simulación y control de vehículos aéreos (misiles y lanzaderas).

En gráfico 1 hemos representado la evolución del gasto militar en I+D de los últimos años. Después de un enorme incremento durante los años 1997-99 se llegó a una cierta estabilidad, mientras que se inicia una ligera disminución a partir de 2008. Destacamos que el gasto que

Después de un enorme incremento durante los años 1997-99 se llegó a una cierta estabilidad, mientras que se inicia una ligera disminución a partir de 2008

Tabla 1. Gastos en I+D militar provenientes del Ministerio de Defensa

464A INVESTIGACIÓN Y ESTUDIOS DE LAS FUERZAS ARMADAS	Total (millares de euros)
Total ministerio y subsecretaría (personal)	25.655,09
Total secretaría de estado de la defensa (inversiones)	79.405,43
CANAL DE EXPERIENCIAS HIDRODINÁMICAS DE EL PARDO	
Gastos de personal	
Total gastos de personal	3.887,02
Total gastos corrientes en bienes y servicios	963,23
Total transferencias corrientes	69,00
Inversiones reales	1.495,19
Total activos financieros	60,10
Total canal de experiencias hidrodinámicas de El Pardo	6.474,54
INSTITUTO NACIONAL DE TÉCNICA AEROESPACIAL ESTEBAN TERRADAS	
Total gastos de personal	52.262,02
Total gastos corrientes en bienes y servicios	12.402,82
Total gastos financieros	39,42
Total transferencias corrientes	902,17
Inversiones reales	54.477,76
Total activos financieros	270,64
Total Instituto nacional de técnica aeroespacial Esteban Terradas	120.354,83
TOTAL investigación y estudios de las Fuerzas Armadas	231.889,89

1. Por ejemplo, las industrias HISPASAT e HISDESAT reciben ayudas de I+D y desarrollan proyectos aeroespaciales de carácter militar.

2. Según se dice en la parte justificativa del Programa 464A. Libro Rojo dels PGE 2010.

Las ayudas a la I+D que provienen del programa 464B del Ministerio de Industria son aportaciones reembolsables a empresas...

... la parte que han devuelto las empresas que lo han recibido no llega al 1%

podemos asignar estrictamente a investigación y desarrollo (programa 464A del Ministerio de Defensa) es mucho menor que los gastos en concepto de créditos que el Ministerio de Industria transfiere al Ministerio de Defensa.

Las ayudas a la I+D, que provienen del programa 464B del Ministerio de Industria, son aportaciones reembolsables a empresas para el desarrollo de proyectos tecnológicos industriales cualificados, relacionados con programas de defensa y corresponden al capítulo 8 de los presupuestos. Los gestiona la Dirección General de Industria. Los proyectos que recibirán ayudas en 2010 por este concepto se describen en la tabla 2.

Vale la pena hacer un comentario especial del capítulo 8. Durante

los primeros años del gobierno del Partido Popular hubo un gran aumento del presupuesto militar. Con el objetivo de presentar unos presupuestos en los que pareciera que no había un aumento escandaloso del gasto militar, se encontró una fórmula contable que se formalizó con un convenio entre el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio y el Ministerio de Defensa, por el que Industria concedía préstamos a un interés cero retornables en un plazo de veinte años en las industrias militares para desarrollar programas de investigación. De esta manera se conseguía presentar a la opinión pública unos presupuestos menos militaristas, difíciles de justificar y con un coste político importante, y se aumentaban los recursos que teóricamente eran asignados a I+D. Lo cierto es que, efectivamente, este dinero han sido una forma camuflada de aumentar los recursos destinados al gasto militar, ya que desde 1997 se han cedido 14.205 millones de euros (ver tabla 7 del Anexo) y que la parte devuelta por parte de las empresas que los han recibido no llega al 1% de esta cantidad.³

Incluir este tipo de gastos en el apartado de investigación y desarrollo ha sido criticado internacionalmente. También el PSOE cuando estaba en la oposición criticó duramente esta práctica y denunció el peso excesivo que tenían los créditos en el gasto en I+D militar de los gobiernos del PP.⁴ La situación no ha cambiado después de la llegada del PSOE al gobierno, a pesar de que uno de sus compromisos electorales antes de las elecciones de 2004 era precisamente eliminar esta práctica.

2. I+D civil

Las partidas de los Presupuestos Generales del Estado correspondientes a la investigación civil, que presentó el gobierno al Parlamento, sumaban un total de 7.946,11 M€ según indica el gobierno,⁵ y provienen fundamentalmente del

Tabla 2. Programas que recibirán ayudas dentro del programa 464B del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo

Programa	Tipo de arma	Empresas que recibirán la ayuda
EF-2000	Avión supersónico de combate	Ayudas concedidas al consorcio EADS-CASA e ITP, cada una de ellas participa en los programas Eurofighter y Eurojet
A400M	Avión de transporte militar	Airbus Military (filial de Airbus SAS). Las empresas españolas EADS-CASA e ITP canalizan las ayudas
Submarino S-80	Submarino	Desarrollado por Navantia como principal contratista
Pizarro 2ª fase	Carro de combate	Liderado por la Asociación Pizarro integrada por las empresas General Dynamics S.A. Navantia, INDRA y SAPA Placencia
SPIKE	Misiles de corto alcance	GD Santa Barbara Sistemas
Fragata F105	Fragata	Navantia
Helicópteros NH90	Helicóptero	Eurocopter España
Leopardo	Carro de combate	General Dynamics (Santa Bárbara Sistemas, S.A.)

3. Respuesta parlamentaria núm. 184/001164 Congreso de Diputados 23-6-2008.

4. *El País*; 10-10-2002, p. 30.

Ministerio de Ciencia e Innovación. En la tabla 2 mostramos el detalle de los programas y las partidas de este ministerio.

Los gastos en I+D total civil aumentaron entre 2004 y 2007, pero en 2009 ya disminuyeron respecto al 2008 y el presupuesto presentado por el gobierno para el 2010 disminuye de nuevo, en un 3,1% respecto al 2009. El gobierno ha justificado esta reducción como consecuencia del plan de austeridad que, dice, caracteriza a los presupuestos de 2010. Esta reducción, sin embargo, es engañosa ya que en el presupuesto para I+D civil también se incluyen los préstamos reembolsables (correspondientes al capítulo 8), que son créditos des-

tinados a la industria, además de los capítulos dedicados a personal, gastos normales, transferencias e inversiones. Una parte muy importante del presupuesto del programa 467C (ver tabla 2) corresponde al capítulo 8, es decir a créditos retornables. Esto hace que si no consideramos esta partida como ayuda a la investigación, el presupuesto de I+D civil español estaría muy por debajo del que presentó el gobierno español. Así, la reducción del presupuesto destinado realmente a I+D, es enorme, si lo comparamos con el presupuesto de 2009, en que las aportaciones asociadas a créditos era menor.

Prácticamente se han reducido todas las partidas. La investigación

Las partidas de los Presupuestos Generales del Estado correspondientes a la investigación civil suman un total de 7.946,11 millones de euros

Tabla 3. Programas y partidas presupuestarias para investigación del Ministerio de Ciencia e Innovación.

Ministerio de Ciencia e Innovación		[1] Presupuesto presentado	[2] Presupuesto aprobado en el Parlamento
Programa	Explicación	Total (millares de euros)	Total (millares de euros)
143A	Cooperación para el desarrollo	4.729,32	4.729,32
463A	Investigación científica	721.878,23	721.878,23
463B	Fomento y coordinación de la investigación científica y técnica	1.976.562,98	2.097.057,76
465A	Investigación sanitaria	332.412,38	332.412,38
467A	Astronomía y astrofísica	19.063,32	22.063,32
467C	Investigación y desarrollo tecnológico-industrial	2.524.821,83	2.548.671,83
467D	Investigación y experimentación agraria	82.835,28	82.835,28
467E	Investigación oceanográfica y pesquera	61.284,56	61.284,56
467F	Investigación geológico-minera y medioambiental	31.140,32	31.140,32
467H	Investigación energética, medioambiental y tecnológica	86.226,57	91.726,57
000X	Transferencias internas	791.565,32	800.065,32
TOTAL		6.632.520,11	6.793.864,89

5. Libro Blanco de los PGE 2010, p.14. Y Libro Amarillo, PGE 2010, p.23.

Está claro que el gobierno español no apuesta por la investigación sino para la ayuda a la empresa

Esta práctica por parte del Ministerio de Ciencia ha sido criticada por varias sociedades científicas y centros de investigación

El recorte en el presupuesto de investigación presentado por el gobierno español mereció una editorial en la prestigiosa revista *Nature*

sanitaria ha bajado de 369,7 M€ del presupuesto del año 2009 a 332,4 M€ (una reducción del 10%); la partida asignada a la investigación científica, que incluye la financiación de la mayoría de los proyectos de investigación que se realizan en el CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas) ha pasado de 964,5 M€ a 721,9 M€ (reducción de un 25%) y la investigación energética, medioambiental y tecnológica ha sufrido una disminución de 116,4 M€ a 86,2 M€ (un 26%). Ante estas drásticas reducciones vale la pena destacar que en el apartado correspondiente a la investigación y desarrollo industrial se dedican 2.524 M€ (2.122,7 M€ corresponden al capítulo 8), que representa el 32% del total dedicado a I+D civil en los presupuestos para el 2010. Este programa ha aumentado sustancialmente respecto a los presupuestos de 2009 que era de 2.039 M€, un 23,8% de incremento. Además, aproximadamente el 50% del dinero asignado al programa 463B (Fomento y coordinación de la investigación científica y técnica) corresponde al capítulo 8, es decir son recursos en forma de créditos. Esto hace que un porcentaje muy alto del presupuesto dedicado a investigación y desarrollo sea en forma de créditos retornables.

Esta práctica por parte del Ministerio de Ciencia ha sido criticada por varias sociedades científicas y centros de investigación. Tengamos en cuenta que la investigación científica en general, exceptuando casos muy concretos, no se financia con créditos, ya que los centros de investigación no tienen capacidad productiva. A los gastos totales en investigación y desarrollo también deben incluirse las partidas que provienen del Ministerio de Industria que están dirigidas fundamentalmente a la innovación y no a la investigación. Esta práctica ha sido criticada ampliamente ya que se aumenta de forma engañosa la ayuda a la investigación.

Ante este panorama, es fácil entender que la comunidad científica española esté disgustada. Véase por ejemplo el comunicado de la Confederación de Sociedades científicas de España,⁶ o la carta abierta al gobierno que dirigieron un conjunto de investigadores del CIBERNED (Centro de Investigación Biomédica en red de enfermedades neurodegenerativas),⁷ donde son bien explícitas las críticas a la política científica del gobierno español y en particular las rebajas a las ayudas a la investigación presentados en los presupuestos para el 2010.

Este recorte en el presupuesto de investigación presentado por el gobierno español mereció una editorial en la prestigiosa revista *Nature*,⁸ donde se criticaba esta reducción y se anunciaba que de esta manera la industria española sufriría las consecuencias a largo plazo. Además, recomendaba que el Estado español copiase las políticas de investigación de Alemania o de Grecia que han aumentado sustancialmente sus presupuestos de investigación, a pesar de la situación de recesión económica.

La política presupuestaria refleja las preferencias del gobierno en cuanto a inversiones y gastos. Está claro que el gobierno español no apuesta por la investigación sino para la ayuda a la empresa y traiciona el cambio de modelo de crecimiento prometido. Alguien lo podría justificar diciendo que en una época de crisis económica no se puede hacer de otra manera, que hay que reducir gastos. Quien defiende este punto de vista quiere decir simplemente que no cree en el conocimiento como vía de progreso. Es chocante que, por un lado, el gobierno español defienda un cambio de modelo productivo, una economía sostenible y por otra parte reduzca su apoyo a la I+D. La situación es muy diferente en otros estados, que

6. El comunicado se encuentra en <http://www.cosce.org>.

7. La carta se reproduce en *El País*, 1-10-2009, p.31.

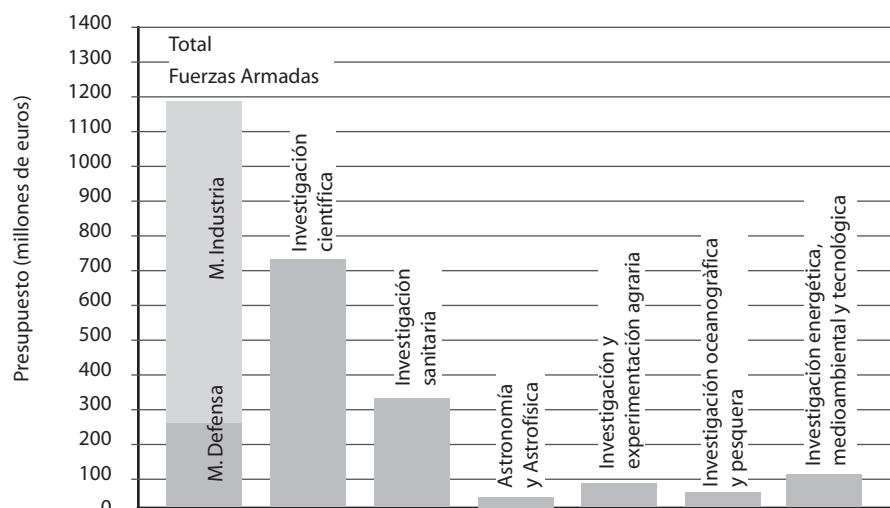
8. *Nature*, Vol. 462, Issue no. 7270, 12 November 2009; pp. 137-138.

han aumentado fuertemente el gasto en investigación en sus presupuestos para el 2010, como por ejemplo los Estados Unidos, Francia o Alemania. Nadie dudará que son países que también sufren una fuerte crisis económica, pero, aun así apuestan por la investigación, y no en forma de préstamos.

El Estado español nunca se ha distinguido por dedicar una parte importante de los presupuestos a la investigación y desarrollo. El gasto en I+D del Estado español corresponde al 1,27% del PIB, según datos de 2007.⁹ Aportaciones muy por debajo de las que destinan al mismo concepto otros estados como por ejemplo Alemania (2,54), Estados Unidos (2,68), Francia (2,08), Japón (3,44), Islandia (2,75), Suecia (3,60) o Corea del Sur (3,47). Está claramente a un nivel por debajo de la media de los estados que forman parte de la OCDE¹⁰ (media de 2,29% del PIB), los estados del G7 (2,53), del grupo de los 15 de la UE (1,90) e incluso del grupo de estados UE-27 (1,77). Por tanto, aunque la reducción del presupuesto en I+D para el 2010 sea pequeña, la situación en el Estado español seguirá siendo dramática. No nos deben extrañar las protestas, que han aparecido en la prensa, de varios grupos de científicos, donde se quejan de esta reducción. Pese a los esfuerzos del gobierno español de querer participar en los grupos punteros de la economía mundial, en cuanto a la investigación y desarrollo podemos asegurar que el Estado español está a la cola de los países industrializados.

Finalmente, después del proceso de discusión parlamentaria, el presupuesto dedicado a investigación civil se modificó y ha recuperado el nivel de años anteriores (véase la columna [2] de la tabla 2). El aumento más significativo, respecto los presupuestos presentados por

Gráfico 2. Gráfica comparativa del gasto en investigación correspondiente a diversas disciplinas



el gobierno, corresponde al programa 463B a partir del cual se financia la investigación de la mayoría de universidades y centros de investigación. Justamente la reducción del presupuesto de este programa provocó la avalancha de protestas por parte de la comunidad científica, a consecuencia de la cual, seguramente, el presupuesto se modificó. La discusión parlamentaria de los presupuestos no introdujo ningún cambio en los gastos en investigación militar.

3. Comparación entre R+D militar y R+D civil

El presupuesto que asigna el Ministerio de Defensa a la investigación militar es de 231,89 M€. Tal y como hemos dicho más arriba, el Ministerio de Industria aporta 950,91 M€. Si seguimos la lógica del gobierno español de incluir las partidas presupuestarias dedicadas a créditos a empresas, tal y como hace el Ministerio de Ciencia e Innovación, también lo tendremos que hacer en el caso de la investigación e industria militar. De esta manera los gastos totales en investigación militar de los presupuestos para el 2010 llega a 1.182,80 M€. Por otra parte, recordemos que lo que se

El Estado español nunca se ha distinguido por dedicar una parte importante de los presupuestos a la investigación y desarrollo

El 13% va dedicado a investigación militar

9. L'OCDE en chiffres 2009. Éditions OCDE, 2009, p. 78-79.

10. La OCDE es la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico. Forman parte de ella: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Dinamarca, Eslovaquia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Japón, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva-Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza, Chequia y Turquía.

El presupuesto asignado a las fuerzas armadas es tres veces y media mayor que el dedicado a investigación sanitaria

El gobierno del PSOE incumple los compromisos adquiridos en su programa electoral de 2004, donde dijo que no incluiría los gastos del capítulo 8 (créditos retornables) dentro del apartado de investigación

Para equipararse a los estados que forman parte del G-7, el Estado español tendría que duplicar el presupuesto en I+D

dedica a la investigación civil suma un total de 7.946,11 M€. Así, la suma de investigación civil y militar es 9.128,91 M€, de los cuales el 13% va dedicado a investigación militar y el 87% a investigación civil.

Cuesta de valorar un poco si más de mil millones de euros es mucho dinero o no. Nos ayudará a hacernos una idea si comparamos esta cantidad con el dinero dedicado a otras áreas. Para ello, en la gráfica de la figura 2 hemos representado el presupuesto correspondiente a diversas áreas de investigación. Parece bastante clara cuál es la prioridad del gobierno español respecto a la política de investigación. Hagamos algún cálculo comparativo: el presupuesto asignado a las fuerzas armadas es tres veces y media mayor que el dedicado a investigación sanitaria, casi cuarenta veces más que el dedicado a la investigación geológica y medioambiental, catorce veces de lo que se dedicará a la investigación agraria, y 1,6 veces de lo que se gastará en financiar los proyectos de investigación de los centros dependientes del CSIC.

4. Algunas consideraciones finales

A pesar de este panorama, debemos destacar que la situación era extraordinariamente peor años atrás. Así, por ejemplo el gobierno del PP en el año 2003 dedicó el 34% del presupuesto total de investigación a la investigación militar, lo que lo situó en un deshonroso segundo lugar mundial, dentro del ranking de estados atendiendo a los recursos que destinaban a investigación militar respecto a su PIB. Por delante de España, sólo estaba EEUU y detrás tenía estados como Rusia, Gran Bretaña o China. Hay que reconocer que los últimos años el gobierno ha reducido los presupuestos en investigación militar y ha aumentado los dedicados a la investigación civil, aunque estamos todavía muy lejos de la situación de los estados

de nuestro entorno. El Estado español sigue a la cola en cuanto a investigación civil. Para equipararse a los estados que forman parte del G-7, el Estado español tendría que duplicar el presupuesto en I+D, sin contabilizar las ayudas en forma de créditos (los estados del G-7 dedican un 2,53% del PIB a la investigación).

El gobierno del PSOE incumple los compromisos adquiridos en su programa electoral de 2004, donde dijo que no incluiría los gastos del capítulo 8 (créditos retornables) dentro del apartado de investigación, y los compromisos del programa electoral de 2008, donde se decía que querían continuar su apoyo a la investigación y aumentar la investigación sanitaria (en el 2009 disminuyó el presupuesto y el 2010 también). La política del gobierno no hace caso de las resoluciones del 37º Congreso del PSOE entre las que se decía que una sociedad avanzada depende en gran medida de la ciencia y la innovación.¹¹ Parece que esto no se lo cree el gobierno, que ha presentado los presupuestos para 2010 con una reducción enorme en la investigación y desarrollo.

El gobierno español aún sigue considerando dentro del apartado de investigación los créditos que da a las industrias, con lo que el presupuesto de investigación aumenta de forma engañosa. Esto hace que el presupuesto real de investigación sea mucho menor del que presenta el gobierno.

No vale decir que la reducción en investigación civil está dentro del panorama de crisis global, ya que otros estados han aumentado los recursos dedicados no sólo a investigación aplicada sino también a la investigación básica. Justamente en situaciones de crisis es cuando hay que invertir en actividades que ayuden a cambiar el modelo productivo y hacerlo más eficiente. Una situación que es urgente en el caso español.

11. *Resoluciones del 37º congreso*, p.32. Documento que se puede consultar en: www.psoe.es.

Las prioridades del gobierno español dan la espalda a las auténticas necesidades de la población. Los temas que preocupan a la población, salud, crisis energética, medio ambiente, educación, no se ven reflejados en las ayudas que el gobierno da para su investigación. Los recursos que destina el gobierno a la investigación en estos ámbitos es menor que los que destina a la investigación militar, que, no nos engañemos, implica la mejora de armas que sirven para matar de una manera más eficiente.

El camino a seguir es claro, hay que aumentar la investigación civil hasta situarnos al nivel de los estados de nuestro entorno y hay que disminuir la investigación militar de forma drástica, si queremos contribuir a tener un mundo más justo y en paz.

**Hay que aumentar
la investigación civil
hasta situarnos al nivel
de los estados de
nuestro entorno**

ANEXO

En este anexo se adjuntan diversas tablas y gráficos que complementan los datos del presente informe.

Para más información sobre estas cuestiones se puede consultar *on line* la web del Centre Delas: <http://www.centredelas.org>

Tabla 7. La I+D militar del Estado español (en millones de euros corrientes)

Años	I+D Ministerio Defensa	I+D militar Ministerio Industria	Total I+D Militar	I+D total	% militar/total
1997	290,11	210,36	500,47	1.352,68	37,00
1998	300,14	581,00	881,14	1.867,95	47,20
1999	294,75	1.198,58	1.493,33	2.767,84	54,00
2000	293,48	964,11	1.257,59	3.053,86	41,20
2001	382,11	947,8	1.329,91	3.435,30	38,70
2002	314,04	1.176,85	1.490,89	3.465,40	38,30
2003	322,97	1.049,90	1.372,87	4.000,12	34,30
2004	303,42	1.070,00	1.373,42	4.402,00	31,20
2005	315,69	1.014,60	1.330,29	4.972,23	26,70
2006	325,88	1.358,01	1.683,89	6.510,81	26,00
2007	361,04	1.225,06	1.586,10	8.060,42	19,70
2008	355,67	1.308,57	2.363,67	9.342,55	17,82
2009	312,41	1.149,92	1.462,33	9.654,29	15,15
2010	231,89	950,91	1.182,80	9.128,80	12,96
Total	4.403,60	14.205,67	19.308,70	72.014,25	

Tabla 8. La I+D de los países del OCDE año 2007

Países	% del PIB	Por habitante (dólares US corrientes)
Suecia	3,60	1.320
Corea	3,47	861
Finlandia	3,47	1.206
Japón	3,44	1.157
Suíza	2,90	1.003
Islandia	2,75	980
Estados Unidos	2,68	1.221
Austria	2,56	952
Dinamarca	2,55	917
Alemania	2,54	874
Francia	2,08	680
Australia	2,01	716
Canadá	1,88	724
Bélgica	1,87	662
Reino Unido	1,79	640
Países Bajos	1,70	669
Noruega	1,64	878

Países	% del PIB	Por habitante (dólares US corrientes)
Luxemburgo	1,63	1.300
República checa	1,54	369
Irlanda	1,31	591
España	1,27	401
Nueva Zelanda	1,21	325
Portugal	1,18	269
Italia	1,13	334
Hungría	0,97	181
Turquía	0,71	92
Grecia	0,57	163
Polonia	0,57	91
México	0,46	57
República eslovaca	0,46	92
G7	2,53	981
UE-15	1,9	635
UE-27	1,77	530
OCDE	2,29	748

Fuente: L'OCDE en chiffres 2009

Tabla 9. Presupuesto militar inicial (en millones de euros corrientes)

Conceptos	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009	Año 2010
Ministerio de Defensa	6.060,76	6.322,65	6.479,65	6.746,77	7.024,79	7.416,53	8.052,76	8.492,61	8.240,77	7.694,86
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	1.040,92	1.067,16	1.137,32	1.184,64	1.242,02	1.232,15	1.282,19	1.334,63	1.230,53	1.218,19
Centro Nacional de Inteligencia			138,00	161,95	189,74	208,57	241,57	264,71	255,06	241,37
Total Defensa	7.101,68	7.389,81	7.754,97	8.093,36	8.456,55	8.857,25	9.576,52	10.091,95	9.726,36	9.154,42
Clases pasivas militares	2.390,36	2.438,17	2.617,28	2.685,14	2.855,16	2.993,18	3.102,21	3.184,35	3.298,14	3.328,59
ISFAS (Otros Ministerios)		441,40	462,96	551,75	571,98	587,80	563,62	565,60	602,53	617,53
Guardia Civil (Ministerio Interior)	1.774,41	1.842,14	1.985,35	2.080,56	2.143,72	2.364,38	2.657,51	2.893,37	2.941,51	2.973,17
Ministerio de Industria (I+D militar)	947,80	1.176,85	1.049,90	1.110,80	1.014,60	1.358,01	1.225,06	1.308,57	1.149,92	950,91
OTAN, UEO (Ministerio Asuntos Exteriores)	7,46		7,33	11,21	18,03	8,83	7,79	7,80	56,57	11,07
Total Defensa criterio SIPRI	12.221,71	13.288,37	13.877,79	14.532,82	15.060,04	16.169,45	17.132,71	18.051,64	17.775,03	17.035,69
Objeción de conciencia (Ministerio Justicia) ¹	21,14									
Intereses de la Deuda Pública	1.068,79	1.080,55	1.201,48	1.204,80	1.117,77	919,91	844,61	858,68	834,57	1.125,20
TOTAL GASTO MILITAR	13.311,64	14.368,92	15.079,27	15.737,62	16.177,81	17.089,36	17.977,32	18.910,32	18.609,60	18.160,89
% PIB ²	1,95%	1,97%	1,93%	1,87%	1,78%	1,74%	1,71%	1,73%	1,77%	1,73%
% respecto Presupuesto	6,36%	6,87%	6,91%	6,88%	6,67%	6,11%	5,53%	5,42%	5,11%	4,70%

1. Con la profesionalización de las fuerzas armadas desapareció la partida de Objeción de Conciencia.

Tabla 10. Presupuesto Liquidado (en millones de euros corrientes)

Conceptos	Año 2000	Año 2001	Año 2002	Año 2003	Año 2004	Año 2005	Año 2006	Año 2007	Año 2008	Año 2009 ¹
Ministerio de Defensa	6.257,84	6.569,92	6.919,65	7.110,73	7.529,72	7.892,32	8.571,34	9.340,08	9.810,79	9.346,30
Organismos Autónomos del Ministerio de Defensa	799,85	1.100,27	1.114,06	1.220,73	1.557,14	1.554,37	1.600,13	1.322,17	1.613,57	1.280,31
Centro Nacional de Inteligencia ²				138,89	130,05	180,00	208,57	241,57	1.613,57	255,06
Total Defensa	7.057,69	7.670,19	8.033,71	8.470,35	9.216,91	9.626,69	10.380,04	11.236,48	11.689,07	10.881,67
Total Defensa inicial	6.279,93	7.101,68	7.389,81	7.754,97	8.093,36	8.456,55	8.857,25	9.576,52	10.091,95	9.726,36
Total Defensa liquidado	7.057,69	7.670,19	8.033,71	8.470,35	9.216,91	9.626,69	10.380,04	11.236,48	11.689,07	10.881,67
% Variación	12,4	8,4	8,6	9,4	13,8	13,8	17,2	17,3	15,8	11,9

1. Liquidación provisional a 30/9/2009.

2. Se consigna el presupuesto inicial. El CNI se acoge a la ley de secretos oficiales y no facilita la liquidación final.

Gráfico 1. I + D (% del PIB)

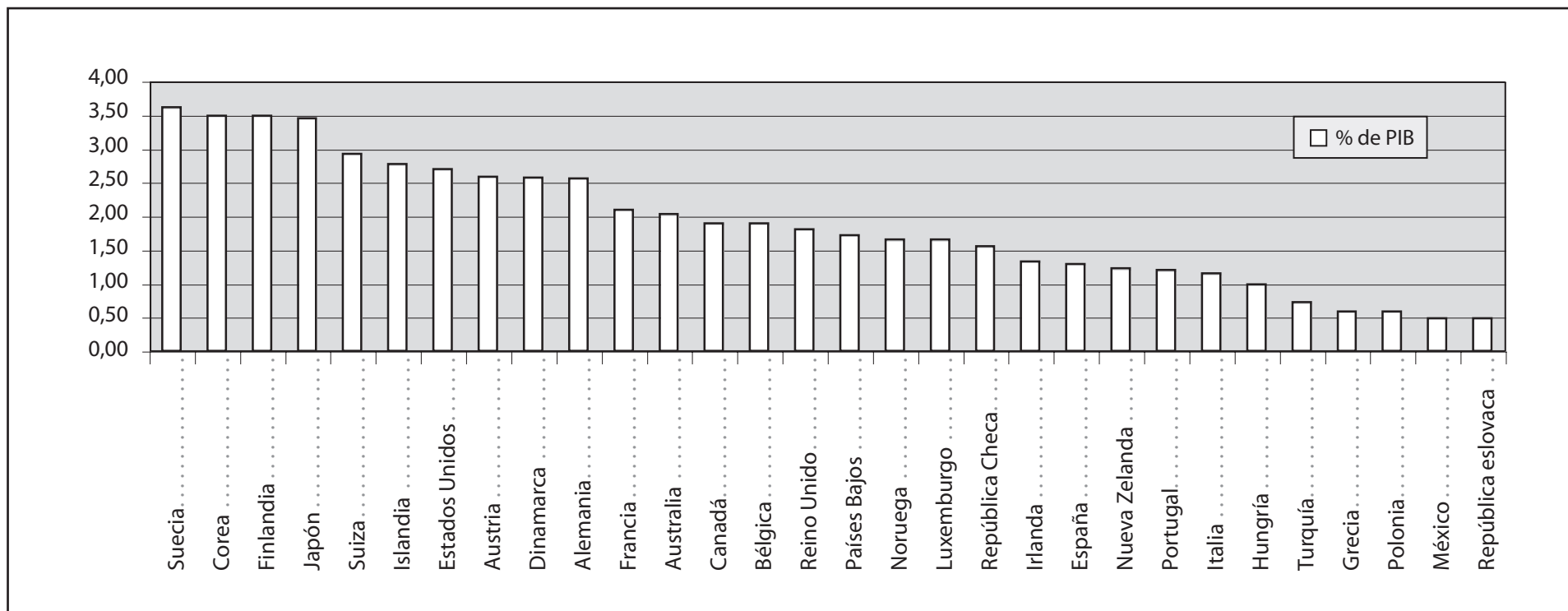


Gráfico 2. Evolución presupuesto Ministerio de Defensa

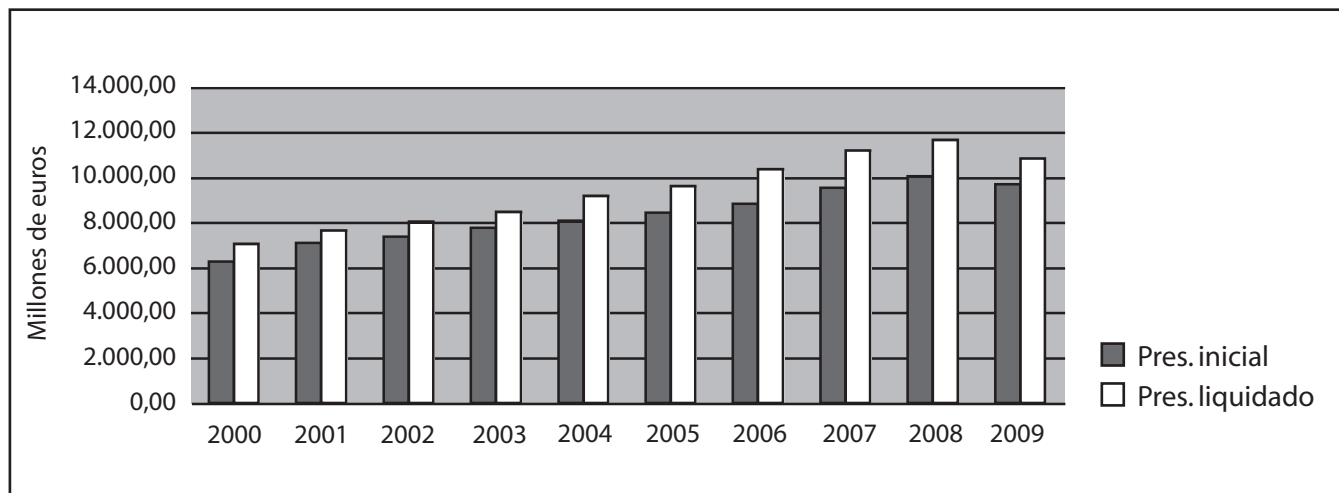


Gráfico 3. % Variación presupuesto final respecto al inicial

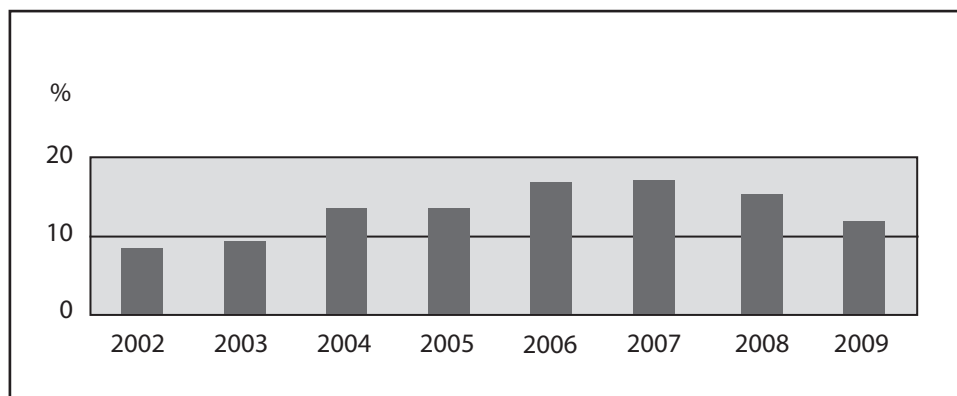


Tabla 11. Los principales contratos de armamentos vigentes en 2009 (en millones de euros corrientes)

Denominación	Proveedores	Período	Coste inicial	Coste actual	Observaciones y fuentes
87 Cazas EF-2000 (Eurofighter)	EADS-CASA, Santa Bárbara, ITP, Indra, Gamesa, Tecnobite	1997/2024	6363,10	10795,40	1.598,7 I+D 9.196,7 en producción <i>Infodefensa 1/7/09</i>
24 Helicópteros de combate Tigre	Eurocopter, Sener, Amper, ECESA, Indra	1997/2014	1081,82	1353,50	
27 Aviones transporte A400M	Eads-Casa, Flabel, ITP, Sener, Tecnobit, Alcor	2001/2020	3449,81	4442,52	
5 Fragatas F-100	Navantia, Indra, Maxam	1997/2009	2145,84	2388,00	<i>Fuerzas 5/2007</i>
Sistemas Aegis Fragatas F-100	Lockheed Martin, Amper	2006/2009	200,00	200,00	
239 Blindados Leopard 2E	Santa Bárbara, Indra, Navantia, Electroop, Sapa Placencia, Amper, CAF	1996/2017	1941,77	2139,70	<i>Infodefensa 4/4/08</i>
108 Blindados Leopard (compra 2ª mano)	Gobierno de Alemania	2005/2016	16,92	16,92	
212 Blindados Pizarro	Santa Bárbara, Steyr, Puch, Indra	2005/2024	707,47	781,00	<i>Fuerzas 5/2007</i>
4 Submarinos S-80	Navantia, Tecnobit, Abengoa	2011/2014	1502,53	1755,90	
1 Buque estratégico BPE, 27000 tm	Navantia	2004-2010	360,00	374,22	
4 Buques BAM	Navantia	2006/2010	215,00	340,00	
1 Buque provisión BAC	Navantia	2003/2022	228,76	228,76	
12 Lanchas LCM de desembarco	Navantia	1997/2009	33,69	33,69	

Denominación	Proveedores	Período	Coste inicial	Coste actual	Observaciones y fuentes
45 Helicópteros NH-90	Eurocopter, Sener, ECESA General Electric, ITP, Indra	2006/2012	1260,00	1300,00	5 Días 22/6/07
67 Aviones C-15 (EF-18 Hornet) (modernización)	EADS-CASA	1998/2009	186,00	212,00	Fuerzas 2/09
5 Aviones P3 Orión (modernización)	EADS-CASA	2005/2011	108,90	108,90	Fuerzas 82
13 Aviones C-295	EADS-CASA	2005/2009	174,82	205,00	Fuerzas 10/07
84 Vehículos Centauro	Iveco, Amper, Oto Melara	1999/2009	134,65	134,65	
43 Mísiles Kcpd-350 Taurus (F-18 y Eurofigther)	Taurus Systems, EADS, Sener	2004/2010	59,21	59,21	
232 Mísiles Meteor (F-18 y Eurofigther)	MBDA, Inmize, INTA	1999/2009	62,13	62,13	
768 Mísiles Iris-T (EF-18 y Eurofigther)	Sener, Expal, ICSA	2005/2011	247,32	247,32	Infodefensa 23/5/09
64 Mísiles Stándar (Fragatas F-100)	Raytheon (USA)	1996/2008	160,50	106,50	
120 Mísiles Sparrow (F-18 i F-100)	Indra	1997/2015	50,86	50,86	
40 Torpedos submarinos S-80	Gobierno de Alemania, Amper, Iveco	2005/2014	76,31	76,31	
70 Obuses 155/52 mm.	Santa. Bárbara, Amper, Iveco	2006/2023	190,97	190,97	
5 Aviones AV-8B	EADS-CASA, Indra, ITP, Iberia	1997/2018	148,06	148,06	
Comunicación y satélites	Indra, INTA, Hispasat	1995/2009	81,87	81,87	

Denominación	Proveedores	Período	Coste inicial	Coste actual	Observaciones y fuentes
37 programas "Soldado del futuro"	EADS-CASA, GMV, TecnoBit, Indra	2006/2009	24,50	24,50	<i>Europa Press</i> 18/9/06 y <i>Fuerzas</i> 2/08
4 helicópteros EC-135	Eurocopter (EADS)	2006/2009	25,00	25,00	22/12/2006
Avión de combate no tripulado UAV (Neurón)	EADS-CASA, Thales, Indra	2007/2012	35,50	35,50	Cost total 1.000 millones € Confidencial 9/5/08
4 Sistemas de radar Arthur	Ericsson	2006/2012	69,09	69,09	<i>Europa Press</i> 28/11/06
4 aviones no tripulados UAV Searcher MKII-J	Aircraft Industries Israel (IAI), Indra, Eads-Casa	2007/2009	14,37	23,14	25/4/07, <i>El País</i> , <i>Fuerzas</i> 82
24 Misiles Tomahawk (sobre 60 previstos) (F-100 y S-80)	Raytheon (USA)	2008/2012			ANULADOS <i>Infodefensa</i> 12/10/09
19 Helicopteros de transporte Chinook (modernización)	EADS-CASA	2007/2009	53,00	53,00	
Sistemas de protección para Helicópteros Chinook	OTAN	2009/2010	16,00	16,00	<i>Infodefensa</i> 8/8/09
2.600 Misiles anticarro Spike MR y ER (260 baterías)	Rafael (Israel), Santa Bárbara, TecnoBit	2008/2022	260,00	371,00	<i>Comerciodigital</i> 29/1/08
Misiles Mistral-2 (Helicópteros Tigre)	MBDA	2007/2011	27,73	27,73	<i>Fuerzas</i> 11/2007
Equipos Unidad Militar Emergencias	Camiones a Iveco, todoterreno a Santana	2007/2010	40,00	230,00	<i>Fuerzas</i> 6/07 y <i>El País</i> 19/10/07, <i>Infodefensa</i> 26/3/08
Aviones apagafuegos	Bombardier	2008/2010	40,50	40,50	<i>Infodefensa</i> 26/3/08
6 aviones CN-235 MP (modernización)	EADS-CASA	2007/2010	49,80	49,80	<i>Fuerzas</i> 3/08

Denominación	Proveedores	Período	Coste inicial	Coste actual	Observaciones y fuentes
Modernización 4 aviones AV-8V Harrier	EADS-CASA	2007/2011	11,50	11,50	Fuerzas 8/08
Radioteléfonos tácticos P34G	Amper	2007/2010	180,00	180,00	Fuerzas 10/07
220 Vehículos blindados MRAP modelo LMV Lince (1ª fase)	Iveco Espanya	2007/2010	143,00	143,00	El País 14/1/08 Fuerzas 3/08
15 Vehículos blindados MRAP modelo LMV (2ª fase)	Iveco Espanya	2009/2010	4,50	4,50	El País 14/1/08 Infodefensa 20/11/09
100 Vehículos blindados RG-31 Mk5E	General Dynamics	2009/2010	64,60	64,60	3/9/2008 web GD
27 Mini aviones UAV Raven	Aerlyper	2008/2009	3,09	3,09	El País 14/1/08
Sistema Observación Satélites (SAR) Paz e Ingenio	Hisdesat	2012/2016	376,52	376,52	IDS 12/1/08
4 Helicópteros AL Cougar	Eurocopter España	2008/2009	76,00	76,00	Fuerzas 1/08
Sistema observación militar espacial Pleiades	Indra	2998/2011	13,70	13,70	web Indra 2/4/08
Sistemas de defensa IFF para Fragata F-105	Indra	2008/2012	40,00	40,00	Fuerzas 8/08
2 Helicópteros Puma	Inaer Helicópteros	2009	7,00	7,00	Infodefensa 15/11/08
Reparación y modificación aeronáves	EADS-CASA	2009	9,00	9,00	Infodefensa 16/11/08
Rehabilitación helicópteros	Indra	2009	7,90	7,90	Infodefensa 17/11/08
90 Estaciones de control remoto para blindados	Tecnobit	2009	15,00	15,00	5 Días 1/12/08

Denominación	Proveedores	Período	Coste inicial	Coste actual	Observaciones y fuentes
Cartografía vectorial de defensa	Indra, Amper, Avanzit	2009			Infodefensa 15/8/08
21 Blindados Piraña III	Rheimentall, Santa Bárbara	2008/2015	68,30	68,30	Infodefensa 16/9/08
12 Vehículos Anibal	Santana Motor	2009/2010	3,60	3,60	Infodefensa 3/2/09
Ametralladoras MG-4/E y fusiles G-36	Heckler & Koch (Alemania)	2009/2010	4,17	4,17	Infodefensa 22/10/09
Radar Lanza 3D	Indra	2009/2012	25,00	25,00	Infodefensa 6/4/09
Sistemas Cazaminas M-31	Indra	2009/2010	7,08	7,08	Infodefensa 28/7/09
Sistema de inspección avión Citacion V	EADS-CASA	2008/2009	8,00	8,00	BOE 2/1/08
Sistema SAM aviónica	Indra	2009/2010	24,30	24,30	Infodefensa 16/9/09
Modernización Lanzagranadas Alcotán	Instalaza	2010	1,50	1,50	Infodefensa 11/9/09
Radares, comunicación y avionica ejército del Aire		2009/2010	61,70	61,70	Infodefensa 9/8/09
Sistema MIDS de información por satélite	EADS-CASA	2009/2022	17,00	17,00	Info 28/9/09
Municiones y granadas	Santa Bárbara, Expal	2009/2010	2,30	2,30	Infodefensa 3/11/09
40 Blindados BVR 8x8		2010/2014			5 Días 17/11/09
Mini avión UAV	Alfa Bravo	2009/2010	1,90	1,90	Infodefensa 25/11/09
TOTAL euros			23.020,46	29.985,71	

Tabla 12. Gasto liquidado de las Fuerzas Armadas en el exterior
(en millones de euros corrientes)

Año	Pres. inicial	Pres. Liquidado	Afganistán²
1991	0,00	18,70	
1992	0,00	45,80	
1993	0,00	17,70	
1994	0,00	58,20	
1995	0,00	103,10	
1996	0,00	133,90	
1997	0,00	180,20	
1997	0,00	128,12	
1998	0,00	146,38	
1999	0,00	249,23	
2000	0,00	239,63	
2001	0,00	241,34	
2002	60,10	330,55	90,75
2003	60,10	416,05	92,53
2004	60,10	380,62	137,81
2005	18,36	416,50	223,63
2006	18,36	563,00	272,35
2007	17,36	642,00	266,75
2008	17,36	668,00	312,00
2009 ¹	14,36	669,00	364,00
2010	14,36		
TOTAL	280,46	5648,02	1759,82

1. Provisional a 30/9/2009

2. Alejandro Pozo en *Aliança de Barbàries*

Tabla 13. Principales inversiones militares (en millones de euros corrientes)

Armas	2006	2007	2008	2009	2010
Avión de combate EF-2000	472,22	36,02	265,41	266,23	176,19
Avión de transporte A400M	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Helicópteros de combate Tigre	9,65	60,64	141,36	110,45	36,27
Fragatas F-100	27,10	5,56	19,26	17,23	
Blindados Leopard	132,49	101,48	84,56	154,76	36,00
Blindados Pizarro	5,36	59,52	13,54	70,36	2,00
Obús remolcado 155/52 mm	3,06	3,12	10,98	13,57	15,14
Mísiles Taurus	2,20	25,44	11,88	6,00	6,78
Mísiles Iris-T	25,68	50,44	29,56	30,27	11,06
Buque de proyección estratégica LLX	3,25	0,00	23,29	2,74	0,00
Mísiles contracarro Spike		64,10	5,26	6,60	14,97
Blindados Centauro	39,37	25,04	5,54	3,89	11,17
Submarinos S-80	51,38		0,00		0,00
Modernización submarino S-70			20,00	0,00	
Helicópteros transporte NH-90	0,20	14,00	14,90	32,01	14,49
Helicópteros Lamps y modernización AV-8V (Armada)	27,49	0,50	11,79	9,69	
Helicópteros multipropósito					3,00
Buques transporte militar y desembarco BAC, BAM, LCM	0,10	50,35	62,67	59,34	35,75
Modernización aviones militares F-18, C-15, CN-235	8,11	34,94	49,67	33,84	21,06
Comunicaciones, sistemas de comando y guerra electrónica	116,00	84,07	229,92	117,82	168,78
Vehículos blindados y material de artillería (Ejército de tierra)	7,24	34,71	75,20	39,38	30,80
Municiones y explosivos	21,22	13,94	25,29	10,24	31,70
Mísiles Mistral, ESSM, Standard y torpedos MK-46 (Armada)	5,18	0,00	27,66	24,43	19,84

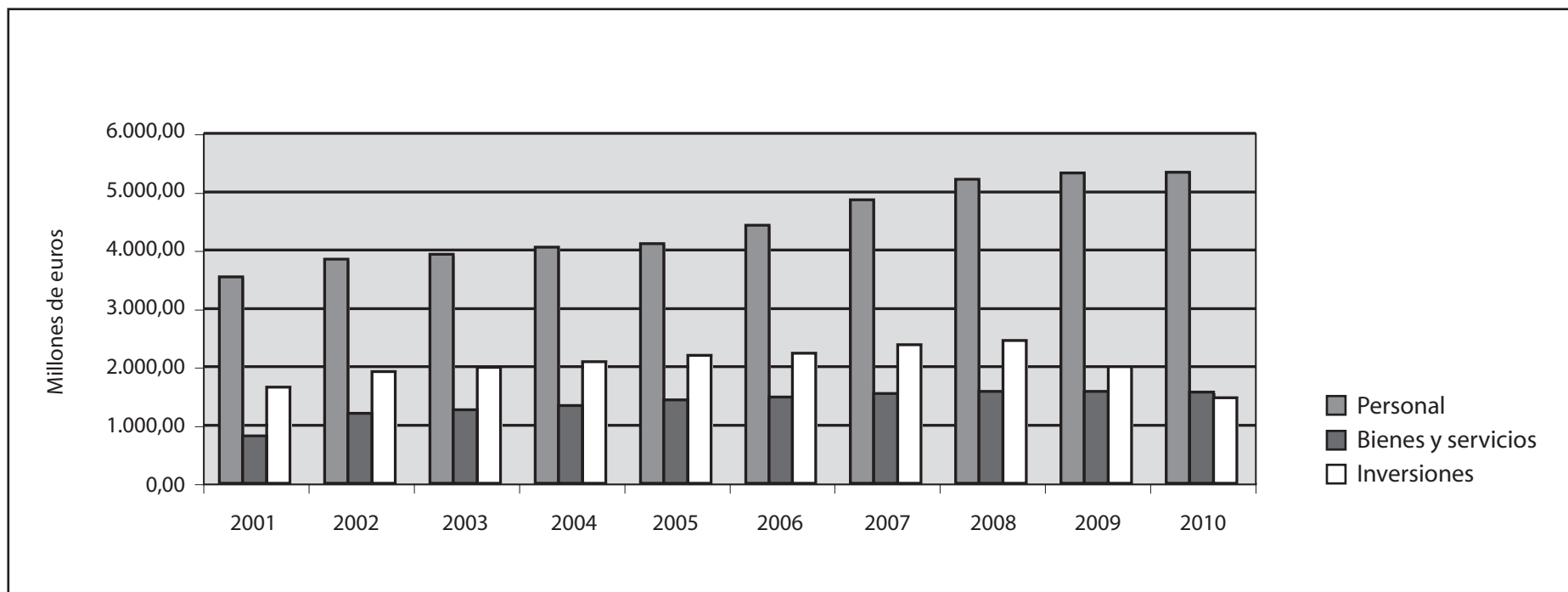
Armas	2006	2007	2008	2009	2010
Misiles tierra Patriot	14,20		0,00	0,00	
Armas ligeras			3,60	1,40	
Coproducción estratégica (OTAN)		8,50	12,16	16,25	19,09
Infraestructuras y instalaciones	120,10	110,46	195,38	132,04	103,95
Otras inversiones no especificadas	467,24	869,78	385,32	289,12	329,63
Inversiones Organismos Autónomos de Defensa	344,12	364,76	378,08	244,79	239,21
TOTAL inversiones	1.903,96	2.018,37	2.103,28	1.693,45	1.327,88
I+D militar del Ministerio de Defensa	325,88	361,04	355,67	312,41	231,89
I+D militar del Ministerio de Industria	1.358,01	1.225,06	1.308,57	1.149,92	950,91
Total inversiones militares	3.587,85	3.604,47	3.767,52	3.155,78	2.510,68

Tabla 14. Presupuesto inicial Defensa consolidado¹ (en millones de euros corrientes)

Conceptos	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Personal	3.537,75	3.841,60	3.926,16	4.048,37	4.111,09	4.428,42	4.861,31	5.206,30	5.326,95	5.335,47
Bienes y Servicios	815,56	1.200,85	1.257,04	1.330,60	1.430,48	1.475,71	1.536,55	1.577,45	1.577,32	1.563,02
Inversiones	1.648,55	1.913,43	1.985,80	2.088,93	2.199,70	2.229,83	2.379,41	2.454,37	2.005,86	1.463,26

1. El concepto "consolidado" hace referencia a la suma de todas las partidas repartidas entre Ministerio, OO.AA y agencias de defensa.

Gráfico 4. Distribución presupuesto inicial militar



Observaciones:

Fuente: Si no se indica lo contrario los datos son de los Presupuestos Generales del Estado.

Elaboración: Pere Ortega

INFORME

JUSTÍCIA I PAU

CENTRE D'ESTUDIS
PER A LA PAU
JMDELÀS

1. INFORME 2007

Exportaciones españolas de armamento 1997-2006

Tica Font
Junio de 2008

2. INFORME 2008

Exportaciones españolas de armamento 1998-2007

Tica Font
Octubre de 2008

3. INFORME Núm. 3

El gasto militar del Estado español para el año 2009

Pere Ortega
Noviembre de 2008

4. INFORME Núm. 4

Alianza de barbaries Afganistán 2001-2008. 10 razones para cuestionar (y repensar) la implicación extranjera

Alejandro Pozo Marín
Diciembre de 2008

5. INFORME Núm. 5

Gasto e I+D militar en los presupuestos del estado español año 2010

Pere Ortega y Xavier Bohigas
Diciembre de 2009

Centre d'Estudis per la Pau JM Delàs

Justícia i Pau, c/Rivadeneyra 6, 10º · 08002 Barcelona · T. 93 317 61 77 · Fax: 93 412 53 84

www.centredelas.org · delas@justiciaipau.org

JUSTÍCIA I PAU

CENTRE D'ESTUDIS
PER A LA PAU
JMDELÀS

Grafismo + impresión con la colaboración de la Fundació Tam-Tam



JUSTÍCIA I PAU

Con el apoyo de:



Agència Catalana
de Cooperació
al Desenvolupament